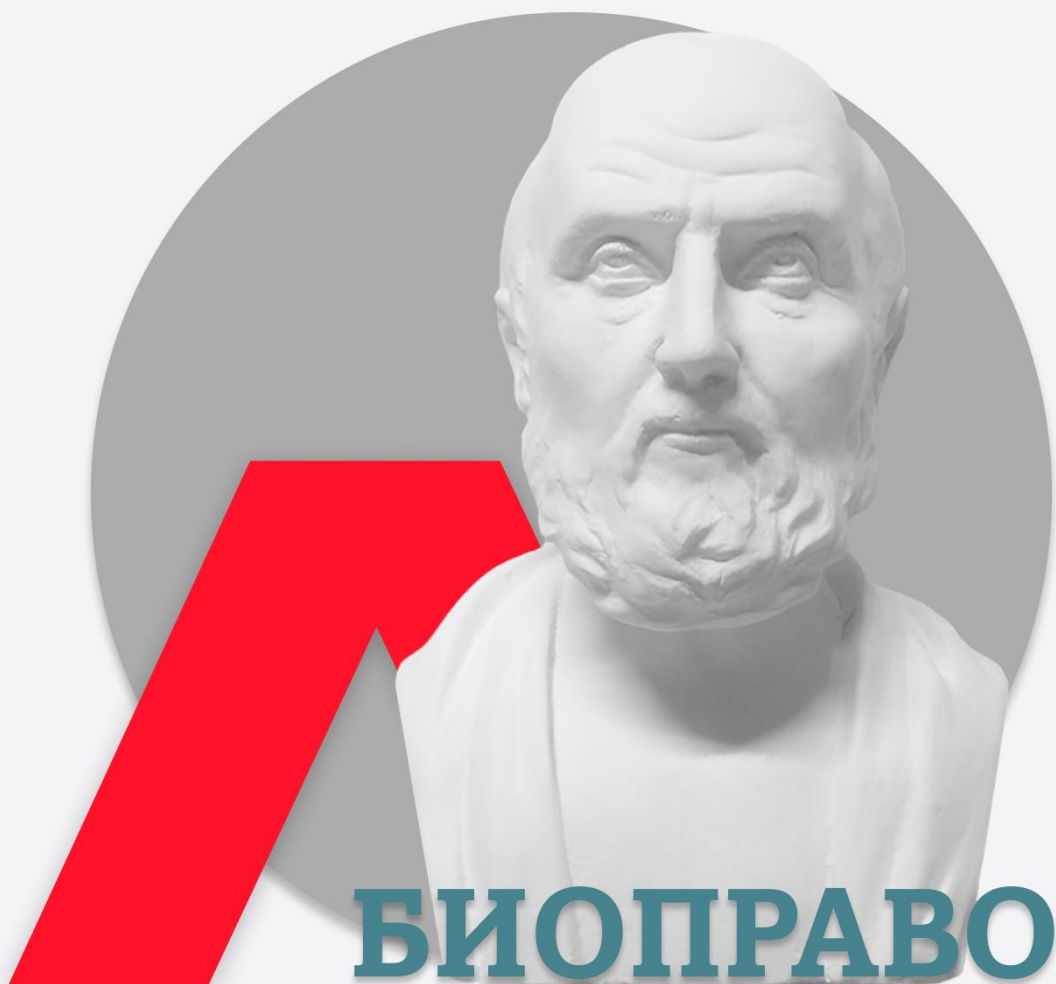




приоритет2030⁺
право для лидерства

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД

*«Защита прав российских спортсменов в
национальных и международных спортивных
арбитражных судах»*



БИОПРАВО

Авторы Аналитического доклада:

Засемкова Олеся Федоровна – кандидат юридических наук, доцент кафедры международного частного права, доцент кафедры правового моделирования Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Аннотация:

Настоящий Аналитический доклад содержит обзор основных проблем, с которыми российские спортсмены сталкиваются при обращении за защитой своих прав в национальные и международные спортивные арбитражные суды (Национальный Центр Спортивного Арбитража при Автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата» (НЦСА при АНО «САП»), Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (МКАС при ТПП РФ), Международный спортивный арбитражный суд в г. Лозанна (Швейцария) (CAS / TAS)).

Также в Аналитическом докладе приводится: информация об особенностях различных процедур разрешения указанными спортивными арбитражными судами отдельных видов споров, включая обычную, ускоренную и апелляционную процедуры, а также порядок рассмотрения споров, возникающих в связи с Играми БРИКС 2024 года; статистические данные о количестве дел, поступивших на рассмотрение каждого из указанных спортивных арбитражных судов с момента их создания по 2023 г.

Аналитический доклад предназначен для практикующих юристов, занимающихся вопросами спортивного права и арбитража; арбитров и судей государственных судов; ученых, преподавателей, аспирантов, соискателей и студентов юридических вузов и факультетов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
РАЗДЕЛ I. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ СПОРТИВНЫХ СПОРОВ, И ОСНОВНЫЕ СПОСОБЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ.....	9
1.1. Понятие и виды спортивных споров.....	9
1.2. Основные способы разрешения спортивных споров.....	13
РАЗДЕЛ II. ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ РОССИЙСКИХ СПОРТСМЕНОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ СПОРТИВНОМ АРБИТРАЖНОМ СУДЕ (CAS / TAS).....	18
III. ЗАЩИТА ПРАВ СПОРТСМЕНОВ В НАЦИОНАЛЬНЫХ СПОРТИВНЫХ АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	24
3.1. Национальный Центр Спортивного Арбитража при Автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата».....	24
3.2. Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово- промышленной палате Российской Федерации.....	44
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ.....	59

ВВЕДЕНИЕ

«Те счастливые времена, когда для победы требовалось лишь прыгнуть выше, пробежать быстрее или метнуть дальше, канули в Лету. Факты последних лет свидетельствуют: на международных спортивных соревнованиях российские спортсмены раз за разом проигрывают не на аренах, где происходят состязания, а в юридических дебатах, где им требуется эффективная правовая поддержка», - И.А. Винер-Усманова¹.

На протяжении долгого времени одним из ключевых принципов международного олимпийского движения являлся принцип «спорт вне политики», что соответствовало идее основоположника современного олимпийского движения П. де Кубертена, который указывал, что «Олимпийские игры – это соревнования среди спортсменов, а не среди стран или социально-экономических систем»². Указанный принцип был закреплён в правиле 50 главы 5 Олимпийской хартии, выполняющей роль устава Международного олимпийского комитета (МОК), согласно которому «на олимпийских объектах и других местах проведения соревнований запрещается любая политическая, религиозная или расовая пропаганда, способная нанести моральный ущерб участникам соревнований или дискриминировать спортсменов, представляющих разные страны и цивилизации»³.

Несмотря на это, одной из ключевых тенденций развития профессионального спорта и спорта высших достижений в последние годы (наряду с его коммерциализацией) является его политизация⁴, которая

¹ Винер-Усманова И.А. Нашим спортсменам нужна эффективная правовая поддержка! Рецензия на учебник Алексеева С.В. «Спортивное право России»: Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлениям 030500 «Юриспруденция» и 032101 «Физическая культура и спорт» // Спорт: экономика, право, управление. 2012. № 2. С. 40.

² Coubertin P.D. Les sports et la colonization, Essais de Psychologie Sportive. Librairie Payot, Lausanne et Paris, 1913. P. 234.

³ Олимпийская хартия. – URL: <https://olympic.ru/wp-content/uploads/2021/06/charter-26.06.2019-rus.pdf> (дата обращения: 25.10.2024); Ярина М.С. Спорт вне политики? К вопросу о роли МОК в организации олимпийского движения. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sport-vne-politiki-k-voprosu-o-rol-i-mok-v-organizatsii-olimpiyskogo-dvizheniya/viewer> (дата обращения: 25.10.2024).

⁴ Глазатов А.В. Спорт высших достижений как инструмент политики формирования позитивного имиджа государства: отечественный опыт и перспективы. Автореф. дис ...канд. политич. наук. М., 2017. С. 3.

затронула и Олимпийское движение. Указанная тенденция проявляется в принятии Международным олимпийским комитетом (МОК) решений, навязанных крупными державами и отклоняющихся от политики нейтралитета, что оказывает негативное влияние на все олимпийское движение и создает опасные прецеденты нарушения его базовых принципов⁵.

Ярким примером отступления от указанного принципа стали многочисленные случаи нарушения прав российских спортсменов, выразившиеся в их необоснованной дисквалификации, аннулированию их результатов на Олимпийских играх и других международных соревнованиях, лишению завоеванных ими наград, судейского произвола⁶, а в дальнейшем – в отстранении российских спортсменов от участия в международных соревнованиях практически во всех видах спорта в ответ на начало Россией специальной военной операции (СВО) на Украине.

Среди таких случаев, в частности:

- случай дисквалификации Международной федерацией гимнастики двух российских спортсменок, внесших огромный вклад в развитие данного вида спорта, - Алины Кабаевой и Ирины Чачиной ввиду обвинения в употреблении допинга на Играх доброй воли в 2001 году;

- беспрецедентное решение Международного союза конькобежцев (ISU) и МОК, принятое на XIX Олимпийских играх в Солт-Лейк-Сити, о присуждении второго комплекта золотых медалей канадским фигуристам Ж. Сале и Д. Пеллетье, завоевавшим серебро в турнире спортивных пар. В обоснование такого решения ISU и МОК указали на якобы имевшее место «подсуживание российским спортсменам (Е. Бережной и А. Сихарулидзе) со стороны ряда арбитров (судей)»;

- решение ISU о дисквалификации известного российского фигуриста Е.

⁵ Ярина М.С. Спорт вне политики? К вопросу о роли МОК в организации олимпийского движения. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sport-vne-politiki-k-voprosu-o-rol-i-mok-v-organizatsii-olimpiyskogo-dvizheniya/viewer> (дата обращения: 25.10.2024).

⁶ Винер-Усманова И.А. Указ. соч. С. 40; «МОК должен вернуть свою автономию». Как защитить права российских спортсменов в условиях санкций. – URL: <https://www.vedomosti.ru/sport/others/articles/2023/06/08/979296-kak-zaschischat-prava-sportsmenov> (дата обращения: 20.10.2024).

Плющенко и лишении его права допуска на соревнования, проводимые под эгидой данной организации и др.⁷

Однако самым вопиющим случаем нарушения прав российских спортсменов стало решение МОК об их отстранения от участия в любых международных соревнованиях, принятое по политическим причинам, что прямо противоречит вышеуказанному принципу олимпийского движения, является дискриминационным и нарушает не только трудовые права спортсменов, но и фундаментальные права человека, закрепленные, в том числе в Международном пакте о гражданских и политических правах⁸.

Не меньшей проблемой стало принятое в декабре 2023 года МОК решение о допуске ряда российских атлетов к участию в Летних Олимпийских играх в Париже (Франция) в нейтральном статусе при условии их соответствия ряду критериев, предполагавших, в том числе нарушение российского законодательства⁹. Среди них:

- запрет упоминания страны, от которой они выступают, и выступление исключительно в качестве нейтральных спортсменов;
- запрет на участие в командных соревнованиях;
- прохождение отборочных соревнований (на момент публикации данного решения указанному критерию соответствовало всего 8 человек);
- запрет использования российской символики на всех официальных мероприятиях Игр;
- запрет посещения Игр российскими официальными лицами, попавшими под санкции;
- запрет на участие в Играх спортсменов, которые публично выразили поддержку СВО;
- запрет на участие в Играх спортсменов, которые имеют какое-либо

⁷ Винер-Усманова И.А. Указ. соч. С. 40.

⁸ Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 20.10.2024).

⁹ Защита прав в сфере спорта в новых реалиях. – URL: <https://roscongress.org/materials/zashchita-prav-v-sfere-sporta-v-novykh-realiyakh/> (дата обращения: 20.10.2024).

отношение к силовым структурам РФ;

- согласие с обновленной Хартией, закрепляющей мирные задачи олимпийского движения¹⁰.

В итоге многие спортивные федерации России (включая, например, Федерацию бокса¹¹, Всероссийскую федерацию художественной гимнастики¹², Федерацию прыжков на батуте, Федерацию тяжелой атлетики (ФТАР)¹³ и др.) приняли решение об отказе от участия их спортсменов в Олимпийских играх на таких условиях.

До сих пор не решен вопрос о возможности участия российских спортсменов в международных соревнованиях и в следующем, предолимпийском сезоне, при том, что многие такие соревнования являются отборочными на Олимпийские игры 2026 г. и определяют количество квот, имеющихся у каждой страны.

Решению всех вышеуказанных проблем и защите спортсменов от нарушений их прав и законных интересов на международном уровне должна способствовать деятельность Международного спортивного арбитражного суда в г. Лозанне (Швейцария) (Court of Arbitration for Sport (CAS) / Tribunal Arbitral du Sport (TAS)), созданного в качестве монопольной инстанции, рассматривающей спортивные споры, арбитры которого, однако, не всегда являются беспристрастными и независимыми по отношению к российским спортсменам.

Не меньшей проблемой является и то, что при рассмотрении споров международные органы (включая CAS / TAS) рассматривают спортсменов на тех же условиях, что и спортивные федерации, к которым они принадлежат; а

¹⁰ Strict eligibility conditions in place as IOC EB approves Individual Neutral Athletes (AINs) for the Olympic Games Paris 2024. – URL: <https://olympics.com/ioc/news/strict-eligibility-conditions-in-place-as-ioc-eb-approves-individual-neutral-athletes-ains-for-the-olympic-games-paris-2024> (дата обращения: 20.10.2024).

¹¹ Условия приглашения российских боксеров на ОИ неприемлемы, заявила Кириенко. – URL: <https://rsport.ria.ru/20240202/kirienko-1925007890.html?ysclid=ltpyqfn0kr944060756> (дата обращения: 20.10.2024).

¹² Винер фразой «это будет позором» объяснила отказ от поездки на Олимпиаду. – URL: <https://www.rbc.ru/sport/18/12/2023/65801fa79a79477a9e9d345b?ysclid=ltpz1na6qa644714857> (дата обращения: 20.10.2024).

¹³ Агапитов назвал Олимпиаду – фестивалю, который по нелепой случайности именуется Играми. – URL: <https://tass.ru/sport/19497125?ysclid=ltr23ladfu963857103> (дата обращения: 20.10.2024).

получить справедливое и независимое представительство от лиц, назначенных национальными органами, не всегда возможно¹⁴.

На национальном уровне решению данной задачи способствует деятельность национальных спортивных арбитражных судов, речь о которых пойдет далее в настоящем Аналитическом докладе.

¹⁴ Актуальные проблемы спортивного права назвали на ПМЮФ 9 ¾. – URL: <https://pravo.ru/lf/news/231873/> (дата обращения: 20.10.2024).

РАЗДЕЛ I. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ СПОРТИВНЫХ СПОРОВ, И ОСНОВНЫЕ СПОСОБЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

Прежде чем переходить к рассмотрению особенностей рассмотрения спортивных споров в спортивных арбитражных судах (центрах спортивного арбитража), необходимо определиться с понятиями. В связи с этим, в настоящем разделе будут рассмотрены понятие и виды спортивных споров, а также представлен краткий обзор основных способов разрешения таких споров.

1.1. Понятие и виды спортивных споров

В настоящее время в научной литературе и законодательстве Российской Федерации отсутствует единый подход к определению понятия «спортивный спор».

Так, по мнению Е.В. Погосян, спортивный спор представляет собой «разногласие субъектов, участвующих в спортивных отношениях по поводу взаимных прав и обязанностей, а также их разногласие, возникающее из отношений, которые, хотя и не являются спортивными, но оказывают влияние на права и обязанности спортсменов как субъектов спортивных отношений, то есть отношений, возникающих между субъектами физической культуры и спорта в процессе осуществления физкультурно-спортивной деятельности»¹⁵.

С.В. Алексеев определяет спортивный спор как «разнообразные по своему содержанию неурегулированные разногласия субъектов в сфере спортивных отношений по поводу прав и обязанностей, перенесенные в юрисдикционный орган (или, с учетом специфики спортивных конфликтов, разрешаемые посредством альтернативных способов урегулирования споров

¹⁵ Погосян Е.В. Формы разрешения спортивных споров: монография. М., 2011. С. 43—44.

(АРС))¹⁶». При этом ученый различает спортивные споры в широком и в узком смысле. Так, в широком смысле спортивный спор означает «юридические споры, связанные со спортом и участием субъектов спортивной сферы (т.е. спортсменов, тренеров, судей, иных лиц, осуществляющих деятельность в сфере физической культуры и спорта, а также организаций физической культуры и спорта), вытекающие из государственно-правовых, административных, трудовых, предпринимательских, гражданско-правовых, земельных, жилищных и иных отношений, которые свойственны и субъектам иных сфер деятельности»¹⁷. В свою очередь, в узком смысле спортивный спор представляет собой «юридический спор, носящий чисто спортивный характер, с участием спортсменов и других индивидуальных субъектов спортивных отношений (тренеров, спортивных судей и др.)». Такие споры касаются защиты субъективных прав и интересов субъектов спортивной деятельности, вытекающих из уставов, правил, регламентов и иных документов, принятых спортивными организациями (например, споры из нарушений регламентов спортивных соревнований, нарушений правил игры, нарушений допинговых правил, а также споры относительно правомерности дисквалификации спортсмена и т.д.)¹⁸.

Однако наиболее полное определение спортивного спора дает С.А. Юрлов: «обособленное комплексное нормоотношение процессуального характера, выражающееся в наличии неурегулированных конфликтов интересов сторон и вызванных ими противоречий между ними (либо несогласием одной стороны с совершенными другой стороной действиями и/или бездействиями), трансформируемое в четко сформулированные требования, аргументы, возражения, а также активные действия по защите своих прав и законных интересов всеми доступными процессуальными

¹⁶ Алексеев С.В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта: Учеб. для студентов вузов / Под ред. проф. П.В. Крашенинникова. М. 2012.С. 967.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

средствами путем направления таких требований другой стороне или посредством обращения в компетентный орган (к должностному лицу)»¹⁹.

К органам, уполномоченным рассматривать спортивные споры, автор относит:

- юрисдикционные органы спортивных организаций в сфере разрешения спортивных споров;
- спортивные арбитражные суды;
- органы судебной власти РФ и иных государств;
- судейские коллегии при проведении соревнований и временные палаты спортивных арбитражных судов (центров спортивного арбитража), уполномоченные рассматривать соревновательные споры;
- альтернативные субъекты разрешения спортивных споров (среди которых медиаторы, сами стороны (в случае урегулирования спора путем переговоров), а также омбудсмен);
- иные органы, которые могут рассматривать отдельные виды спортивных споров.

В своей работе «Разрешение спортивных споров: вопросы теории и практики», С.А. Орлов предлагает различать 3 разновидности спортивных споров:

Спортивный спор ²⁰		
В узком смысле	В среднем смысле	В широком смысле
Соревновательный спор, возникающий из соревновательных отношений	Спор, возникающий исключительно из тренировочно-соревновательных отношений (т.е. споры в отношении членства в спортивной федерации или клубе, споры относительно прав и обязанностей, вытекающих из трудового договора, споры из нарушения антидопинговых правил, споры в отношении подачи заявок, дисквалификации,	Спор, вытекающий из частноправовых отношений в сфере спорта (т.е. спортивные споры, возникающие в связи с тренировочным процессом, участием в соревнованиях, спонсорских контрактах, а также трудовых договорах со спортсменами).

¹⁹ Юрлов С.А. Разрешение спортивных споров: вопросы теории и практики. Дис. ...канд. юрид. наук. М., 2017. С. 3.

²⁰ Юрлов С.А. Разрешение спортивных споров: вопросы теории и практики. Дис. ...канд. юрид. наук. М., 2017. С. 3.

	назначения спортивных судей и т.д.)	
--	-------------------------------------	--

Отсутствует единая позиция и по поводу классификации видов спортивных споров. Так, А.М. Бриллиантова предлагает разделять спортивные споры на следующие 4 категории (группы):

- 1) споры, которые касаются исключительно коммерческой стороны отношений, возникающих в сфере спорта;
- 2) споры, возникающие между спортсменами и спортивными организациями, по вопросу о найме и трудоустройстве;
- 3) споры, возникающие между спортивными организациями, по вопросу о распределении между ними функций и полномочий;
- 4) споры по поводу дисциплинарных санкций, применяемых спортивными организациями к своим членам и участникам²¹.

Иную классификацию видов спортивных споров предлагает С.А. Юрлов, который подразделяет их на следующие виды (в зависимости от оснований для классификации)²²:

п/п	Основание для классификации	Виды споров
1	По предмету спора	<i>1) соревновательные:</i> а) оспаривание квалификационных критериев, необходимых для подачи заявки на соревнование; б) возможность самостоятельной подачи заявки на соревнование; в) оспаривание решений мандатной комиссии соревнования; г) оспаривание спортивных санкций, наложенных в период проведения соревнования; д) оспаривание решений о нарушении правил, предъявляемых к спортивной экипировке; е) определение победителя соревнования в том или ином виде программы с указанием результатов соревнований в протоколе; <i>2) возникающие из тренировочных отношений;</i> <i>3) возникающие из отношений членства в спортивной организации;</i> <i>4) возникающие в связи с нарушением антидопинговых правил.</i>

²¹ Бриллиантова А.М. Спортивный арбитраж как способ рассмотрения споров в области профессионального спорта (сравнительно-правовой аспект) // Спорт: экономика, право, управление. 2004. № 2. С. 6.

²² Юрлов С.А. Разрешение спортивных споров: вопросы теории и практики. Дис. ...канд. юрид. наук. М., 2017. С. 13-15.

		а) применение запрещенных субстанций или методов; б) несообщение допинговым офицерам о местонахождении для взятия допинг пробы и/или неисполнение взятых на себя обязательств по нахождению в определенном месте в определенное время; 5) <i>возникающие в связи с нарушением дисциплинарных и этических правил;</i> 6) <i>гражданско-правовые (нарушение условий контракта, заключенного со спортивной организацией);</i> 7) <i>трудовые</i>
2	По органам, рассматривающим споры	1) рассматриваемые юрисдикционными органами спортивных организаций в сфере разрешения спортивных споров; 2) рассматриваемые спортивными арбитражными судами в силу третейских соглашений; 3) рассматриваемые органами судебной власти государства – рассматриваемые временными палатами спортивных арбитражных судов; 4) рассматриваемые в порядке медиации; 5) рассматриваемые с участием спортивного омбудсмана; 6) рассматриваемые мандатными комиссиями спортивных соревнований
3	По природе спора	1) частноправовые; 2) с публичным элементом; 3) смешанные
4	По субъектному составу	1) между спортсменами; 2) между спортсменами и спортивными организациями; 3) между спортсменом и тренером; 4) между тренером и спортивной организацией; 5) между спортсменом (тренером) и антидопинговой организацией; 6) между национальной спортивной организацией и международной спортивной организацией; 7) между спортивными организациями.

1.2. Основные способы разрешения спортивных споров

Основными способами разрешения спортивных споров являются²³:

1) внутренние органы спортивных организаций («юрисдикционные органы спортивных федераций в сфере разрешения спортивных споров»), которые, как правило, создаются национальными и международными

²³ Погосян Е.В. Формы разрешения спортивных споров (сравнительно-правовой аспект). Автореф. канд. ... юрид. наук. Екб., 2009; Соловьев А. А. Систематизация законодательства о спорте (российский и зарубежный опыт): дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2011. С. 5; Юрлов С.А. Разрешение спортивных споров: вопросы теории и практики. Дис. ...канд. юрид. наук. М., 2017. С. 3.

спортивными федерациями по каждому виду спорта²⁴. К их числу относятся, например, Палата по разрешению споров при Российском футбольном союзе (РФС), Дисциплинарная комиссия МОК и др.

Так, согласно статье 52 Устава РФС, его члены, признающие данный Устав, не выносят споры на разрешение судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Вместо этого, все возникающие споры передаются на разрешение Палаты РФС, юрисдикция которой основывается на положениях документов РФС, являющихся обязательными для всех членов РФС, а также документах, принятых международными спортивными организациями²⁵.

2) государственные суды той страны, где возник спор²⁶. Несмотря на популярность данного способа разрешения спортивных споров, он имеет один существенный недостаток, заключающийся в том, что судьи государственных судов выносят решение исключительно на основе буквы закона и формальных норм. При этом в отсутствие законодательной базы, регулирующей специфические спортивные вопросы, суды не всегда могут вынести законное и объективное решение²⁷.

Кроме того, в настоящее время уставы многих международных ассоциаций прямо исключают возможность обращения в государственные суды. Такое положение содержится, например, в пункте 2 статьи 64 Устава Международной ассоциации футбольных федераций (ФИФА)²⁸, Уставе Международной ассоциации бокса (IBA)²⁹, статье 52 Устава РФС и др.

3) судебские коллегии, создаваемые при проведении соревнований, и временные палаты спортивных арбитражных судов, которые рассматривают

²⁴ Зайцев Ю.В., Рогачев Д.И. Трудовые будни в мире спорта: Особенности регулирования труда спортсменов и тренеров. М., 2012; Юрлов С.А. Указ. соч. С. 65-66.

²⁵ Устав РФС (дата внесения записи в ЕГРЮЛ – 19.07.2022). – URL: https://rfs.ru/subject/documents/index?id=1&cat_id=1 (дата обращения: 15.10.2024); Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.11.2010 г. по делу № А32-6759/2010 // СПС «Консультант Плюс».

²⁶ Решение Центрального районного суда г. Волгограда от 04.04.2011 г. по делу № 2-2815/2011; Решение Хамовнического районного суда г. Москвы от 09.12.2010 г. по делу № 2-2873/10.

²⁷ Александра Бриллиантова: «Арбитраж – абсолютно положительное явление». – URL: <https://iz.ru/news/277863> (дата обращения: 10.10.2024).

²⁸ Inside FIFA. – URL: <https://inside.fifa.com/ru/legal/documents> (дата обращения: 10.10.2024).

²⁹ Конституция IBA. – URL: https://www.iba.sport/wp-content/uploads/2022/02/IBA-Constitution_final_clean_%D1%80%D1%83%D1%81_ed-.pdf (дата обращения: 10.10.2024).

исключительно соревновательные споры. В качестве примера можно привести Временную палату Спортивного арбитражного суда (CAS / TAS), рассматривавшую споры на Летних Олимпийских Играх 2016 г. в Рио-де-Жанейро.

4) медиация, которая в Российской Федерации регулируется специальным законодательным актом, - Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

5) переговоры.

6) разрешение споров с привлечением должностных лиц спортивных организаций (омбудсменов).

7) спортивные арбитражные (третейские) суды, которые именуются центрами спортивного арбитража³⁰.

При этом процедура разрешения спортивных споров имеет некоторые особенности, среди которых:

- применение к спорным отношениям не только материального и процессуального законодательства соответствующего государства, но и положений нормативных документов, принятых спортивными организациями, которые несмотря на наличие взаимосвязи между ними зачастую противоречат друг другу;

- ограничение возможности выбора органов, рассматривающих спортивные споры, что выражается в существовании жестких арбитражных (третейских) соглашений, а также установлении запрета на обращение в суд за защитой своих прав;

- наличие целостной системы разрешения спортивных споров,

³⁰ Буянова М.О. Спортивные споры в России и их правовое регулирование: монография. М., 2022; Юрлов С.А. Органы, рассматривающие спортивные споры: понятие и классификация // Законодательство. 2014. № 10; Спортивные игры: как меняется система спортивного правосудия в России. – URL: <https://legalacademy.ru/sphere/post/spornye-igry-kak-menyaetsya-sistema-sportivnogo-pravosudiya-v-rossii> (дата обращения: 10.10.2024); Погосян Е.В. Формы разрешения спортивных споров (сравнительно-правовой аспект). Автореф. канд. ... юрид. наук. Екб., 2009; Бриллиантова А.М. Спортивный арбитраж как способ рассмотрения спора в области спорта (сравнительно-правовой аспект) // Теория и практика физической культуры. 2004. № 6.

состоящей из нескольких групп органов, каждая из которых контролируется и финансируется различными субъектами, что позволяет гарантировать соблюдение прав и интересов спортсменов и исключить применение субъективного подхода при принятии решений³¹

Особое место среди всех способов разрешения спортивных споров занимают специализированные органы по разрешению споров, возникающих в профессиональном споре и спорте высших достижений³². В качестве таких специализированных органов, как правило, выступают спортивные арбитражные суды (центры спортивного арбитража), которые создаются как на международном (например, Международный спортивный арбитражный суд в Лозанне, Швейцария (CAS / TAS)), так и на национальном уровне.

Основными преимуществами центров спортивного арбитража (по сравнению с государственными судами) являются:

- 1) скорость разрешения споров, обусловленная:
 - укороченными сроками производства и рассмотрения дела;
 - наличием возможности инициирования рассмотрения спора по ускоренной процедуре, что особенно важно для спортсменов, которых могут уволить во время соревнований или отстранить от них без достаточных к тому оснований (например, в случае наличия подозрений нарушения спортсменом антидопинговых правил)³³;
 - возможностью проведения разбирательства исключительно на основе представленных сторонами письменных доказательств;
- 2) окончательный характер решения;
- 3) возможность выбора независимых арбитров, обладающих необходимыми для рассмотрения соответствующего спора знаниями

³¹ Юрлов С.А. Разрешение спортивных споров: вопросы теории и практики. Дис. ...канд. юрид. наук. М., 2017. С. 3.

³² Бриллиантова А.М., Кузин В.В., Кутепов М.Е. Энциклопедия олимпийского арбитража: Атланта – Нагано – Сидней. М., 2005. С. 10; Чубаров В.В. К теории и практике спортивного арбитража // Основные проблемы частного права: сб. статей к юбилею доктора юридических наук, профессора Александра Львовича Маковского / отв. ред. В.В. Витрянский, Е.А. Суханов. М., 2010; Юрлов С.А. Указ. соч. С. 86.

³³ Жабин Н.А. Правовые и организационные аспекты деятельности спортивных арбитражей, учрежденных в Российской Федерации // Спорт: экономика, право, управление. 2012. № 4. С. 19-23; Погосян Е.В. Формы разрешения спортивных споров: монография. М., 2011.

(например, о соответствующем виде спорта и его правилах);

4) возможность применения специализированных источников права в сфере спорта, а именно так называемого *lex sportiva*, представляющего собой «сложную систему неоднородных норм, выработанных национальными и международными негосударственными спортивными организациями, а также Спортивным арбитражным судом в г. Лозанна (CAS / TAS)»³⁴, в состав которой, как правило, включают регламенты негосударственных спортивных организаций, *lex ludica* и *lex specialis*³⁵;

5) конфиденциальный характер разбирательства и материалов дела, что проявляется, в том числе в закрытом характере слушания по делу, а также отсутствии публикации принятых коллегией арбитров или единоличным арбитром решений. В случае же публикации таких решений из них удаляется вся информация, которая может позволить идентифицировать стороны спора. Исключение составляют дела, рассматриваемые в Спортивном арбитражном суде в г. Лозанна (CAS / TAS), решения по которым, как правило, публикуются в полном объеме.

6) относительная дешевизна (экономичность) разрешения споров³⁶;

7) возможность признания и приведения в исполнение решения, вынесенного коллегией арбитров или единоличным арбитром центра спортивного арбитража, на территории других государств, что особенно важно в случае, когда в споре участвует иностранный спортсмен или иностранная организация³⁷ (согласно пункту 3 статьи 5 Регламента НЦСА при АНО «САП», к компетенции данного центра спортивного арбитража отнесено администрирование спортивных споров с участием российских юридических лиц и граждан, а также иностранных юридических лиц и граждан).

³⁴ Мельник В.Н. Гармонизация структуры «*lex sportiva*» // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 17. С. 100-110; Алексеев С.В., Каменков В.С., Мельник В.Н. Гармонизация системы органов рассмотрения и разрешения спортивных споров // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 6. С. 7; Захарова Л.И. *Lex mercatoria* и *lex sportiva*: особенности, сходства и различия // *Lex Russica*. 2019. № 11(156).

³⁵ Там же.

³⁶ Чубаров В.В. Указ. соч.; Юрлов С.А. Указ. соч. С. 88.

³⁷ Воеводина С.В., Тарасенко А.А. Эффективность применения форм разрешения спортивных споров в современных условиях // Проблемы физической культуры и спорта. 2016. № 2. С. 23.

РАЗДЕЛ II. ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ РОССИЙСКИХ СПОРТСМЕНОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ СПОРТИВНОМ АРБИТРАЖНОМ СУДЕ (CAS / TAS)

В начале 1980-х гг. постоянный рост количества международных споров в сфере профессионального спорта и спорта высших достижений, и отсутствие независимого органа, специализирующегося на их рассмотрении и окончательном разрешении, и уполномоченного выносить обязательные для исполнения решения, заставили ведущие спортивные организации задуматься над вопросом о способах разрешения таких споров. Итогом развития этой идеи стало создание Международного спортивного арбитражного суда (CAS / TAS) в г. Лозанна (Швейцария)³⁸.

В настоящее время CAS / TAS представляет собой постоянно действующее, независимое от какой-либо спортивной организации арбитражное учреждение (третейский суд), специализирующееся на рассмотрении спортивных споров и предоставляющее услуги по:

- арбитражному (третейскому) разбирательству споров, связанных со спортом;
- посредничеству (медиации) по таким спорам.

К его компетенции отнесены следующие виды споров, которые можно условно разделить на 2 категории:

1) споры коммерческого характера	2) споры дисциплинарного характера
споры, связанные с исполнением контрактов (включая споры, связанные со спонсорством, продажей телевизионных прав, проведением спортивных мероприятий, трансферами игроком и отношениями между игроками или тренерами и клубами и/или агентами (трудовые договоры и агентские договоры), а также споры, связанные с гражданско-правовой ответственностью (например,	

³⁸ History of the CAS. – URL: <https://www.tas-cas.org/en/general-information/history-of-the-cas.html> (дата обращения: 10.10.2024).

несчастные случаи со спортсменами во время проведения спортивных мероприятий).	
--	--

Правом на обращение в CAS / TAS обладает любое физическое или юридическое лицо, включая спортсменов, организаторов спортивных мероприятий, спонсоров, телекомпаний, клубы, спортивные федерации.

Необходимым условием рассмотрения спора в CAS / TAS является наличие заключенного сторонами арбитражного соглашения, предусматривающего его передачу на разрешение данного спортивного арбитражного суда. Такое соглашение может быть заключено как в отношении конкретного спора, так и в отношении всех или отдельных возникающих или могущих возникнуть между сторонами споров, и может быть отражено в контракте, уставе или регламенте спортивной организации.

В настоящее время в CAS / TAS существует несколько основных процедур, по которым может проводиться разбирательство:

- обычная процедура арбитражного (третейского) разбирательства (ordinary procedure)³⁹;
- рассмотрение споров в порядке апелляционного производства (appeal procedure), а именно рассмотрение апелляционных заявлений на окончательные решения национальных ассоциаций (например, РФС), конфедераций (например, УЕФА), ФИФА, ВАДА и иных спортивных инстанций. Необходимым условием подачи такой жалобы в CAS является исчерпание внутренних механизмов обжалования.
- рассмотрение споров в порядке ADD (Anti-Doping Division), предусматривающей разрешение споров, связанных с нарушением антидопинговых правил⁴⁰;
- рассмотрение споров в порядке Ad Hoc Division (специальное

³⁹ Code: Procedural Rules. – URL: <https://www.tas-cas.org/en/arbitration/code-procedural-rules.html> (дата обращения: 10.10.2024).

⁴⁰ Procedural Rules - CAS Anti-Doping Division. – URL: <https://www.tas-cas.org/en/add/procedural-rules-cas-add/> (дата обращения: 10.10.2024).

подразделение CAS на Олимпийских играх), предусматривающей рассмотрение споров на Олимпийских играх с презумпцией того, что местом разрешения спора является Лозанна (Швейцария)⁴¹.

Каждая из указанных процедур регулируется специально разработанными для этих целей правилами и имеет свой список арбитров.

Будучи созданным еще в 1984 г., в настоящее время CAS / TAS находится в административном и финансовом подчинении Международного совета по спортивному арбитражу (ICAS). Список арбитров, рекомендованных данным центром спортивного арбитража, насчитывает более 300 арбитров из 87 стран, которые обладают специальными знаниями в области спортивного права и арбитража.

Ежегодно на рассмотрение CAS / TAS поступает около 300 споров и их количество продолжает увеличиваться. Так, с момента создания данного центра по 2023 г. на его рассмотрение было передано 10 637 споров.

Таблица 1 - Статистические данные о деятельности CAS⁴²

год	Обычная процедура		Апелляционная процедура	ADD	Медиация	Консультативные заключения	Итого
1986	1	-	-	-	-	1	2
1987	5	-	-	-	-	3	8
1988	3	-	-	-	-	9	12
1989	5		-			4	9
1990	7	-	-	-	-	6	13
1991	13	-	-	-	-	5	18
1992	19	-	-	-	-	6	25
1993	13	-	-	-	-	14	27
1994	10	-	-	-	-	7	17
1995	2	8	0	-	-	3	13
1996	4	10	6	-	-	1	21
1997	7	11	0	-	-	2	20
1998	4	33	5	-	-	3	45
1999	8	24	0	-	1	1	34
2000	5	55	15	-	0	1	76
2001	10	32	0	-	2	0	44
2002	9	66	8	-	1	3	87
2003	61	46	0	-	1	2	110
2004	9	252	10	-	2	0	273
2005	9	185	0	-	3	4	201

⁴¹ Arbitration Rules applicable to the CAS ad hoc division for the Olympic Games. – URL: <https://www.tas-cas.org/en/arbitration/ad-hoc-division.html> (дата обращения: 10.10.2024).

⁴² TAS / CAS Tribunal Arbitral du Sport / Court of Arbitration for Sport / Tribunal Arbitral del Deporte. Statistiques / Statistics. – URL: https://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/CAS_statistics_2023.pdf (дата обращения: 10.10.2024).

2006	17	175	12	-	3	0	253
2007	22	230	0	-	1	0	317
2008	26	276	9	-	4	2	279
2009	25	245	0	-	4	5	304
2010	49	244	5	-	6	0	366
2011	71	294	0	-	1	-	378
2012	62	301	11	-	4	-	411
2013	58	349	0	-	4	-	433
2014	68	349	10	-	6	-	501
2015	88	410	0	-	3	-	609
2016	100	458	28	13	10	-	584
2017	111	461	0	0	12	-	606
2018	116	463	15	5	7	-	609
2019	107	493	0	5	4	-	609
2020	129	811	0	8	9	-	957
2021	147	796	15	29	9	-	996
2022	151	644	12	15	8	-	830
2023	213	695	0	17	17	-	
Итого	1764	8416	161	92	122	82	10637

Как видно из Таблицы 1, Международный спортивный арбитражный суд (CAS / TAS) занимает место инстанции, которой доверяют разрешение своих споров как международные спортивные федерации и иные организации, так и субъекты спорта из разных национальных правовых порядков.

Несмотря на это, в последние годы данный центр спортивного арбитража перестал быть объективным инструментом правосудия, превратившись в «орудие международной спортивной бюрократии», что проявляется в действиях администрации и конкретных составов арбитража, направленных на создание максимальных препятствий рассмотрению дел российских спортсменов и организаций⁴³.

Наиболее яркой иллюстрацией данного тезиса является ситуация с обжалованием Олимпийским комитетом России (ОКР) решения МОК от 12 октября 2023 г. о временном отстранении ОКР ввиду «нарушения территориальной целостности НОК Украины (включением в состав российской организации олимпийских советов ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей)». В ответ на это МОК фактически был установлен

⁴³ «CAS перестал быть объективным инструментом правосудия». Почему Россия отозвала иски на отстранение наших спортсменов? – URL: <https://www.sport-express.ru/olympics/paris2024/reviews/rossiya-otozvala-iski-v-cas-na-otstranenie-rossiyskih-sportsmenov-prichiny-intervyu-aleksandry-brilliantovoy-2151075/?ysclid=m341jb6a18374348685> (дата обращения: 10.10.2024).

запрет участия российских спортсменов в Летних Олимпийских играх 2024 г. Не согласившись с таким решением, ОКР подала апелляционную жалобу в CAS / TAS⁴⁴. Наряду с этим, апелляции подали и отдельные спортивные федерации РФ⁴⁵. Все иски, поданные ОКР и указанными спортивными федерациями, условно можно разделить на 3 группы:

- обжалование решений об отстранении российских спортсменов от участия в международных соревнованиях;
- взыскание убытков с международных спортивных федераций ввиду отмены в одностороннем порядке соревнований на территории РФ в соответствии с ранее заключенными контрактами на проведение таких соревнований (например, Всемирных игр ТАФИСА в Нижнем Новгороде);
- обжалование решений и действий международных организаций, ограничивающих права и интересы российских спортивных структур, которые де-факто продолжают участвовать в мировом спорте.

Однако слушания по данному делу были назначены лишь спустя год с момента подачи апелляции, что привело к утрате ее смысла, поскольку основанием для ее подачи являлись действия международных структур, предпринятые весной 2022 г., которые спустя год были заменены новыми решениями, основанными на рекомендации МОК от 28 марта 2023 г. и содержащими обоснование – «сохранение целостности мероприятий и соревнований». В итоге ОКР вынужден был отозвать апелляционное заявление ввиду того, что продолжение разбирательства при таких условиях являлось бы бессмысленным с правовой точки зрения и привело бы лишь к

⁴⁴ CAS 2023/A/10093 Russian Olympic Committee (ROC) v International Olympic Committee (IOC). – URL: https://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/CAS_Award_10093.pdf (дата обращения: 10.10.2024); CAS 2022/A/8714 Russian Olympic Committee (ROC) v European Olympic Committees (EOS). – URL: https://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/CAS_Media_Release_05.04.22_Russian_appeals.pdf (дата обращения: 10.10.2024).

⁴⁵ CAS 2022/A/8733 Russian Skating Union, Figure Skating Federation of Russia, Semen Elistratov, Angelica Golikova, Evgenia Tarasova & Vladimir Morozov v International Skating Union (ISU); CAS 2022/A/8734 Russian Biathlon Union (RBU) v International Biathlon Union (IBU); CAS 2022/A/8755 Russian Rowing Federation (RRF) v World Rowing; CAS 2022/A/8761 Rugby Union of Russia (RUR) v World Rugby; CAS 2022/A/8778 Russian Gymnastics Federation, Angelina Melnikova, Nikita Nagornyy, Mikhail Zalomin & Vitalii Ivanchuk v International Gymnastics Federation (FIG); CAS 2022/A/8777 Russian Gymnastics Federation, Angelina Melnikova, Nikita Nagornyy, Mikhail Zalomin, Vitalii Ivanchuk & Irina Karavaeva v European Gymnastics. – URL: https://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/CAS_Media_Release_05.04.22_Russian_appeals.pdf (дата обращения: 10.10.2024).

увеличению судебных расходов при отсутствии каких-либо перспектив для положительного исхода дела. Еще одной проблемой, с которой столкнулись ОКР и спортивные федерации РФ стало необоснованное увеличение размера арбитражного сбора с 32 тыс. швейцарских франков до 72 тыс.

По итогам рассмотрения указанных апелляций, CAS / TAS принял решение об их отклонении, в обоснование указав на отсутствие нарушений принципов законности и равенства со стороны исполнительного комитета МОК. При этом эксперты, комментирующие данное решение, справедливо обращают внимание на формальный подход CAS / TAS к рассмотрению указанного вопроса, который выразился в том, что арбитры фактически не рассматривали спор по существу, ограничившись изучением вопроса о соблюдении процедуры голосования членов исполнительного комитета МОК⁴⁶.

⁴⁶ «CAS перестал быть объективным инструментом правосудия». Почему Россия отозвала иски на отстранение наших спортсменов? – URL: <https://www.sport-express.ru/olympics/paris2024/reviews/rossiya-otozvala-iski-v-cas-na-otstranenie-rossiyskih-sportsmenov-prichiny-intervyu-aleksandry-brilliantovoy-2151075/?ysclid=m341jb6a18374348685> (дата обращения: 10.10.2024).

РАЗДЕЛ III. ЗАЩИТА ПРАВ СПОРТСМЕНОВ В НАЦИОНАЛЬНЫХ СПОРТИВНЫХ АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Учитывая проблемы, свойственные защите прав российских спортсменов в Международном спортивном арбитражном суде (CAS / TAS) в г. Лозанна (Швейцария), в 2003 году в Российской Федерации было создано два национальных спортивных арбитражных (третейских) суда, специализирующихся на разрешении спортивных споров:

- 1) Спортивный арбитражный суд при Автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата» (САС при АНО «САП»);
- 2) Спортивный арбитраж при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (СА при ТПП РФ).

Несмотря на это, выборочный характер правового регулирования споров, возникающих в профессиональном спорте и спорте высших достижений, на протяжении долгого времени предоставлял спортивным организациям и клубам большую автономию в определении порядка разрешения конфликтов и препятствовал росту популярности указанных спортивных арбитражных судов.

Изменения произошли лишь в 2016 году, когда Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»⁴⁷ был дополнен главой 5.1 – «Рассмотрение споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений».

В 2017 году в ходе реформы арбитражного (третейского) разбирательства, указанные спортивные арбитражные суды были ликвидированы, а на смену им пришли Национальный Центр Спортивного Арбитража при АНО «САП» (НЦСА при АНО «САП») и Международный коммерческий арбитражный суд при ТПП РФ (МКАС при ТПП РФ),

⁴⁷ Федеральный закон от 04.12.2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 10.12.2007. № 50. Ст. 6242.

соответственно, которые фактически стали их правопреемниками⁴⁸.

3.1. Национальный Центр Спортивного Арбитража при Автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата»

Первым в Российской Федерации спортивным арбитражным судом стал созданный в 2003 году при участии Олимпийского комитета России (ОКР) и Ассоциации спортивного права России Спортивный арбитражный суд (САС) при Автономной некоммерческой организации «Спортивная арбитражная палата» (САС при АНО «САП»).

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»⁴⁹, он был преобразован в Национальный Центр Спортивного Арбитража при АНО «САП» (НЦСА при АНО «САП»), который получил право осуществлять администрирование споров в сфере профессионального спорта и спорта высших достижений начиная с 25 апреля 2019 г.⁵⁰

Соответственно, в настоящее время НЦСА при АНО «САП» - постоянно действующий арбитражный институт, осуществляющий деятельность по администрированию арбитража (третейского разбирательства) как внутренних, так и международных споров (то есть споров с участием иностранных граждан и юридических лиц в профессиональном спорте и спорте высших достижений, а также индивидуальных трудовых споров), который рассматривается как своего рода

⁴⁸ Балакина А., Герасимова А. Хождение по лабиринту поправок, или первые итоги реформирования российского арбитража споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений // Arbitration.ru. 2021. № 5(29). С. 29.

⁴⁹ Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.01.2016. № 1 (часть I). Ст. 2.

⁵⁰ Распоряжение Министерства юстиции РФ от 25.04.2019 г. № 520-р «О предоставлении некоммерческой организации, при которой создается постоянно действующее арбитражное учреждение, права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения. - URL: <https://sportarbitrage.ru/wp-content/uploads/2019/12/520-r.pdf> (дата обращения: 10.10.2024); Депонированные правила арбитража. - URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/deponirovannye-pravila-arbitrazha/#section-1213> (дата обращения: 10.10.2024); Распоряжение Министерства юстиции РФ от 08.05.2019 г. № 556-р «О депонировании правил постоянно действующего арбитражного учреждения». - URL: <https://sportarbitrage.ru/wp-content/uploads/2022/02/rasporuyazhenie-minyusta-2019.pdf> (дата обращения: 10.10.2024).

«альтернатива Спортивному арбитражному суду в г. Лозанна (CAS / TAS) для российских субъектов спорта, позволяющая им разрешать споры на территории своей страны, на родном языке»⁵¹.

Основным преимуществом НЦСА при АНО «САП» (в том числе по сравнению с МКАС при ТПП РФ, который на протяжении практически всего срока своего существования позиционировался как арбитраж, предназначенный для разрешения трансграничных (международных) коммерческих споров) является его специализация на рассмотрении спортивных споров, обусловленная тем фактом, что НЦСА является структурным подразделением АНО «Спортивная арбитражная палата», учрежденной Общероссийским союзом общественных объединений «Олимпийский комитет России» (ОКР), а Наблюдательный совет НЦСА как высший орган управления составляют (помимо ОКР) Паралимпийский комитет России, Общероссийский профессиональный союз работников физической культуры, спорта и туризма, а также крупнейшие общероссийские спортивные федерации и лиги⁵².

Исходя из действующего законодательства РФ (Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»⁵³, Положения о постоянно действующем арбитражном учреждении «Национальный центр спортивного арбитража при автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата»⁵⁴ и Арбитражного регламента НЦСА при АНО «САП»), к компетенции данного центра спортивного арбитража отнесен максимально

⁵¹ Интервью Марины Пак в журнале Arbitration.ru. – URL: <https://www.shpplaw.ru/post/интервью-марины-пак-в-журнале-arbitration-ru> (дата обращения: 10.10.2024).

⁵² Интервью Марины Пак в журнале Arbitration.ru. – URL: <https://www.shpplaw.ru/post/интервью-марины-пак-в-журнале-arbitration-ru> (дата обращения: 10.10.2024).

⁵³ Федеральный закон от 04.12.2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 10.12.2007. № 50. Ст. 6242.

⁵⁴ Положение о постоянно действующем арбитражном учреждении «Национальный центр спортивного арбитража при автономной некоммерческой организации «Спортивная арбитражная палата». Приложение № 2 к протоколу № 3 Наблюдательного совета АНО «САП» от 03.10.2018 г. - URL: https://minjust.ru/sites/default/files/polozhenie_pdau_naciona_lnyy_centra_sportivnogo_arbitrazha.pdf (дата обращения: 08.09.2024).

широкий круг споров в сфере физической культуры и спорта, включая индивидуальные трудовые споры, споры, возникающие из различных договоров, а также споры:

- 1) о допуске к спортивным соревнованиям;
- 2) о нарушении антидопинговых правил;
- 3) о спортивных санкциях;
- 4) о членстве в общероссийских спортивных федерациях, профессиональных спортивных лигах;
- 5) о статусе спортсмена и смене его принадлежности к профессиональным спортивным клубам;
- 6) о полномочиях организаторов спортивных соревнований;
- 7) о правах и обязанностях членов спортивных сборных команд РФ и субъектов РФ;
- 8) о делегировании прав на проведение спортивных соревнований;
- 9) споры, вытекающие из деятельности спортивных агентов;
- 10) индивидуальные трудовые споры спортсменов и тренеров;
- 11) споры между профессиональной спортивной лигой и общероссийской спортивной федерацией по вопросам совместного ведения; а также
- 12) иные споры в области спорта.

Помимо этого, именно НЦСА при АНО «САП» уполномочен рассматривать споры, возникающие на Спортивных Играх стран БРИКС 2024⁵⁵, о чем прямо говорится в пункте 11 Положения о международном мультиспортивном мероприятии «Спортивные игры стран БРИКС» (утв. Министром спорта РФ М.В. Дегтяревым 03.06.2024 г.)⁵⁶:

⁵⁵ Международное мультиспортивное мероприятие «Спортивные игры стран БРИКС» - международное комплексное спортивное соревнование по национальным, олимпийским и неолимпийским видам спорта и спортивным дисциплинам, широко развивающимся в странах-участницах БРИКС.

⁵⁶ Положение о международном мультиспортивном мероприятии «Спортивные игры стран БРИКС» (Российская Федерация). – URL: https://dspkazan.com/wp-content/uploads/2024/06/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%98%D0%B3%D1%80%D1%8B_%D0%91%D0%A0%D0%98%D0%9A%D0%A1_%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F_03_06_%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%BE.pdf (дата

«11.1 Любой спор или разногласие, возникающие в связи с допуском и/или проведением и/или участием спортсменов из РФ в Играх БРИКС, регулируемых настоящим Положением и Регламентом проведения Игр БРИКС, разрешаются путем арбитража, администрируемого НЦСА при АНО «САП» в соответствии с положениями Регламента спортивного арбитража, решение которого является обязательным для сторон. К спору между сторонами применяется ускоренная процедура арбитража.

11.2 Споры, связанные с нарушениями антидопинговых правил, рассматриваются в соответствии с антидопинговыми правилами, применимыми к Играм БРИКС.».

Необходимым условием для передачи споров на разрешение НЦСА при АНО «САП» является наличие арбитражной оговорки, которая может быть включена в:

- а) текст договора, заключенного между сторонами спора;
- б) уставы общероссийских спортивных федераций (лиг), устанавливающих права и обязанности субъектов физической культуры и спорта в профессиональном спорте и спорте высших достижений;
- в) положения (регламенты) спортивных соревнований с участием указанных субъектов;
- г) заявочные формы и иные документы, свидетельствующие о волеизъявлении субъектов спорта руководствоваться арбитражным соглашением.

Рекомендованные варианты таких оговорок опубликованы на сайте НЦСА при АНО «САП».

Отдельные правила предусмотрены для арбитражных соглашений, заключаемых в отношении индивидуальных трудовых споров спортсменов и тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений. В частности, такое соглашение должно быть заключено в виде отдельного

документа, а до его подписания стороны (спортсмен и тренер) должны ознакомиться под роспись с правилами того арбитража, в который они планируют передавать возникающие между ними споры, включая порядок оплаты расходов, связанных с разрешением соответствующих споров (ст. 348.13 Трудового кодекса РФ). Как правило, такое соглашение заключается одновременно с подписанием трудового договора или в период его действия. Однако оно может быть заключено и после, т.е. в любое время после возникновения индивидуального трудового спора и до принятия судом первой инстанции судебного решения по данному вопросу.

Для рассмотрения отдельных видов споров НЦСА при АНО «САП» разработаны специальные правила. Так, порядок рассмотрения индивидуальных трудовых споров определяется Правилами арбитража (третейского разбирательства) индивидуальных трудовых споров спортсменов, тренеров в профессиональном споре и спорте высших достижений (ИТС)⁵⁷.

Спортивные споры, возникающие в связи с допуском и / или проведением и / или участием в Играх БРИКС, рассматриваются в соответствии с Порядком арбитража споров, применимым к Международному мультиспортивному мероприятию «Спортивные игры стран БРИКС 2024»⁵⁸, являющимся неотъемлемой частью Регламента арбитража споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений. В частности, специально для рассмотрения таких споров НЦСА при АНО «САП» были приглашены иностранные арбитры из разных юрисдикций (Австрии, Франции, Великобритании, США, Белоруссии, Канады, Китая и др.), рассмотрение споров планировалось осуществлять онлайн без необходимости физического присутствия сторон и арбитров в месте проведения арбитража, а

⁵⁷ Правила арбитража (третейского разбирательства) индивидуальных трудовых споров спортсменов, тренеров в профессиональном споре и спорте высших достижений (ИТС) (в ред. от 26.01.2023 г., вступили в силу 14.02.2023 г.). - URL: <https://sportarbitrage.ru/arbitrazh/rules/> (дата обращения: 10.10.2024).

⁵⁸ Порядок арбитража споров, применимый к Международному мультиспортивному мероприятию «Спортивные игры стран БРИКС 2024». - URL: https://sportarbitrage.ru/wp-content/uploads/2024/06/poryadok_arbitrazha_sporov_igry_briks.pdf (дата обращения: 10.10.2024).

заявители по таким спорам освобождались от уплаты сборов. При этом, по словам Генерального секретаря НЦСА А. Кошеля, за весь период проведения Игр БРИКС 2024 г. ни один спор так и не поступил в НЦСА.



Рисунок 1 – Порядок рассмотрения споров, возникающих в связи с Играми БРИКС 2024, в НЦСА при АНО «САП»

Порядок же рассмотрения остальных спортивных споров, возникающих в профессиональном спорте и спорте высших достижений (за исключением вышеперечисленных категорий, для которых предусмотрены специальные правила), определяется Регламентом арбитража споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений 2023 г.⁵⁹, согласно которому процесс разрешения споров в НЦСА выглядит следующим образом:

1. Арбитраж инициируется путем подачи истцом иска, который должен включать следующую основную информацию:

а) наименование сторон, ОГРН и/или ИНН и все известные истцу контактные данные ответчика;

б) обоснование компетенции спортивного арбитража;

в) изложение исковых требований и их оснований, фактических обстоятельств, связанных с исковыми требованиями, а также, если исковые требования подлежат денежной оценке, указание цены исковых требований;

г) ссылку на доказательства, подтверждающие обоснование требований, расчет исковых требований (если они подлежат денежной оценке);

д) дату иска;

е) указание на кандидатуру избираемого арбитра либо иное указание, связанное с формированием третейского суда, процессуальные заявления и ходатайства, указание на специфические условия арбитража (язык, место арбитража, количество и квалификацию арбитров, личность арбитров и т.д.), применимое право и/или применимые правила арбитража, а также иные сведения в случае, если стороны арбитража согласовали такие специфические условия в арбитражном соглашении.

К исковому заявлению прикладываются: а) копия арбитражного соглашения; б) доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего иск; в) документ, подтверждающий уплату

⁵⁹ Регламент Арбитража споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений. Приложение № 1 к протоколу № 3 Наблюдательного совета АНО «САП» от 03.10.2018 г. (в ред. от 23.12.2020 г., 26.01.2023 г.). URL: https://minjust.ru/sites/default/files/reglament_arbitrazha_sporov_v_professionalnom_sporte_i_sporte_vysshih_dostizheniy.pdf (дата обращения: 10.10.2024).

регистрационного или арбитражного сбора; г) иные сведения, которые истец сочтет необходимым указать в иске, в том числе в целях повышения эффективности арбитража.

2. В течение трех дней с момента получения искового заявления, уполномоченные органы НЦСА при АНО «САП» решают вопрос о принятии иска к рассмотрению.

3. После принятия иска к рассмотрению уполномоченный орган НЦСА направляет постановление об этом сторонам, ответчику также направляется экземпляр иска с приложенными к нему документами.

4. В течение 15 календарных дней ответчик должен представить НЦСА отзыв на иск (возражение или признание исковых требований, либо иные объяснения в отношении исковых требований) или встречный иск. Указанные документы должны содержать:

- для юридического лица – полное наименование, ОГРН и/или ИНН и контактные данные, включая почтовый адрес, номер телефона, факса, адрес электронной почты ответчика;

- для физического лица — Ф.И.О., контактные данные, включая почтовый адрес, номера телефона, факса, адрес электронной почты, а также аналогичные сведения в отношении уполномоченных представителей ответчика;

- возражение либо признание исковых требований, объяснения в отношении исковых требований со ссылкой на обстоятельства и нормы права;

- доказательства, подтверждающие основания объяснений ответчика;

- дата отзыва; перечень прилагаемых к отзыву документов и иных материалов.

Кроме того, отзыв на исковое заявление может содержать процессуальные заявления или ходатайства, указание на особенности ведения арбитража (место и язык арбитража, применимое право и применимые правила арбитража, информация, связанная с формированием состава арбитража и т.д. (п. 3 ст. 14 Арбитражного регламента НЦСА при АНО

«САП»).

5. В процессе арбитража стороны и третейский суд обмениваются письменными заявлениями, сообщениями, иными письменными документами и материалами через НЦСА. При этом вся переписка осуществляется по электронной почте (кроме иска, отзыва на иск и приложений к ним).

6. Функции третейского суда выполняют арбитры – единолично или коллегиально в составе трех арбитров, - которые должны оставаться беспристрастными, независимыми и не могут являться представителями или консультантами сторон спора, а также контактировать с ними по вопросам, связанным с рассматриваемым ими спорам.

7. Арбитражное разбирательство осуществляется на основе принципов диспозитивности, состязательности и равного отношения к сторонам спора. Местом проведения арбитража (третейского разбирательства) является место нахождения НЦСА – г. Москва, РФ. Вместе с тем, по предложению и за счет сторон третейский суд (по согласованию с НЦСА) может провести заседание в любом другом месте.

8. Слушание проводится в очной или дистанционной форме в закрытом заседании.

9. При разрешении споров третейский суд руководствуется нормативными правовыми актами, действующими на территории РФ, положениями документов международных спортивных объединений, положениями (регламентами) спортивных соревнований, утвержденными их организаторами, а также нормами, утвержденными общероссийскими спортивными федерациями и профессиональными спортивными лигами и устанавливающими права и обязанности для признающих такие нормы субъектов физической культуры и спорта.

В случае участия в споре иностранного лица, а также выбора сторонами иностранного права в качестве применимого, третейский суд разрешает спор в соответствии с теми нормами права, которые стороны избрали в качестве применимых к существу спора в силу принципа автономии воли (*lex*

voluntatis).

В отсутствие соглашения сторон спор рассматривается на основе права, определенного в соответствии с коллизионными нормами, которые третейский суд сочтет применимыми.

Кроме того, в ходе разбирательства третейский суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора, побуждая их к заключению мирового соглашения.

10. В ходе проведения арбитража (третейского разбирательства) каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В качестве доказательств могут предоставляться письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, заключения экспертов, а также иные документы и материалы, которые оцениваются третейским судом по его внутреннему убеждению, основанному на их всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании. При этом никакое доказательство не имеет для третейского суда заранее установленной силы.

11. Третейский суд и сам НЦСА при АНО «САП» принимают меры к тому, чтобы рассмотрение дела было завершено в возможно короткий срок. Однако в любом случае рассмотрение дела должно быть завершено в срок, не превышающий 60 календарных дней, а при арбитраже (третейском разбирательстве) с участием иностранных лиц – 90 календарных дней со дня формирования третейского суда.

Помимо стандартной процедуры, стороны споров, передаваемых на разрешение НЦСА при АНО «САП», могут инициировать ускоренную процедуру арбитража. В таком случае решение должно быть вынесено в срок, определенный исходя из оснований применения такой процедуры, или в срок, установленный сторонами.

Решение, вынесенное третейским судом, является обязательным для сторон с даты его вынесения и подлежит немедленному исполнению (если

иное не указано в самом решении).

При этом общероссийские спортивные федерации и профессиональные спортивные лиги обязаны устанавливать и применять спортивные санкции к субъектам физической культуры и спорта в профессиональном спорте и спорте высших достижений, не исполняющим арбитражные решения, вынесенные НЦСА при АНО «САП», а также обеспечивать содействие в исполнении таких решений.

Расчет арбитражных сборов и расходов регламентируется соответствующим Положением, являющимся Приложением к Регламенту (в ред. от 28.07.2023 г., вступили в силу 24.08.2023 г.)⁶⁰.

Помимо этого, в своей деятельности НЦСА при АНО «САП» руководствуется следующими основными документами:

- Положение о постоянно действующем арбитражном учреждении «Национальный Центр Спортивного Арбитража» при Автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная палата»⁶¹;
- Правила о беспристрастности и независимости третейских судей⁶².

Как и в других арбитражных институтах, на сайте НЦСА при АНО «САП» опубликованы списки рекомендованных арбитров – Общий рекомендованный список арбитров⁶³ и Рекомендованный список арбитров по делам в сфере футбола⁶⁴.

⁶⁰ Положение об арбитражных сборах и расходах – Приложение к Регламенту. – URL: <https://sportarbitrage.ru/arbitrazh/rules/> (дата обращения: 10.10.2024).

⁶¹ Положение о постоянно действующем арбитражном учреждении «Национальный Центр Спортивного Арбитража» при Автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная палата». - URL: <https://sportarbitrage.ru/arbitrazh/rules/> (дата обращения: 10.10.2024).

⁶² Правила о беспристрастности и независимости третейских судей. - URL: <https://sportarbitrage.ru/arbitrazh/rules/> (дата обращения: 10.10.2024).

⁶³ Арбитры национального центра спортивного арбитража – ученые-правоведы, заслуженные юристы-практики, заслуженные мастера спора, спортивные судьи. - URL: <https://sportarbitrage.ru/arbitry/> (дата обращения: 10.10.2024).

⁶⁴ Рекомендованный список арбитров по делам в сфере футбола. - URL: <https://sportarbitrage.ru/arbitry/rekomendovannyj-spisok-arbitrov-po-delam-v-sfere-futbola/> (дата обращения: 10.10.2024).

Таблица 1 – Особенности разрешения различных видов споров в НЦСА при АНО «САП»

	Регламент арбитража споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений			Правила арбитража индивидуальных трудовых споров		Порядок арбитража споров, возникающих по Играм БРИКС 2024 г.
	Обычная процедура	Ускоренная процедура	Корпоративные споры	Обычная процедура	Ускоренная процедура	
Категория споров, рассматриваемых по соответствующему документу	Споры: 1) о допуске к спортивным соревнованиям; 2) о нарушении антидопинговых правил; 3) о спортивных санкциях; 4) о заключении, изменении, прекращении и исполнении договоров, заключаемых между субъектами физической культуры и спорта; 5) о членстве в общероссийских спортивных федерациях, профессиональных	1) споры, которые рассматриваются по обычной процедуре; 2) спор возник в связи и в отношении спортивного мероприятия и напрямую влияет на права и интересы спортсменов, иных участников спортивного мероприятия или на целостность спортивного мероприятия или вида спорта	Корпоративные споры	Индивидуальные трудовые споры спортсменов, тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений, то есть неурегулированные разногласия между работодателем и работником (спортсменом, тренером), либо лицом, ранее состоявшим в трудовых отношениях с этим работодателем, либо лицом, изъявившим желание заключить трудовой договор с работодателем, в случае отказа работодателя от заключения договора.	Споры, возникающие в период проведения Спортивных игр стран БРИКС 2024 г., а именно споры, возникающие в связи с: 1) допуском; 2) проведением; 3) участием, в Играм БРИКС; 4) споры в случае обмена процессуальными документами (в т.ч. иском и отзывом на иск).	

	спортивных лигах; 6) о статусе спортсмена и смене принадлежности и спортсмена профессиональным спортивным клубам, физкультурно-спортивным организациям; 7) о полномочиях организаторов спортивных соревнований; 8) о правах и обязанностях членах спортивных сборных команд РФ и субъектов РФ; 9) о делегировании прав на проведение спортивных соревнований; 10) споры, вытекающие из деятельности				
--	---	--	--	--	--

	спортивных агентов; 11) споры между профессиональной спортивной лигой и соответствующей общероссийской спортивной федерацией по вопросам совместного ведения (требующим взаимного согласования), указанным в ч. 13 ст. 19.2 ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»; 12) иные споры, возникающие между субъектами физической культуры и спорта в профессиональном спорте и				
--	--	--	--	--	--

	спорте высших достижений.					
Основания компетенции	Наличие арбитражного соглашения			Наличие арбитражного соглашения		
Основания применения процедуры	Отсутствие оснований для применения ускоренной процедуры	1) наличие указания в арбитражном соглашении; 2) наличие соглашения сторон об отказе от проведения устных слушаний и вынесении решения на основе письменных документов; 3) спор возник в связи и в отношении спортивного мероприятия и напрямую влияет на права и интересы спортсменов, иных участников спортивного мероприятия или на целостность		Отсутствие оснований для применения ускоренной процедуры	1) наличие указания на такую процедуру в арбитражном соглашении; 2) наличие соглашения сторон об отказе от проведения устных слушаний и вынесении решения на основе письменных документов; 3) спор влияет на право спортсмена быть допущенным (заявленным) к участию в спортивном мероприятии, и влияет на права и интересы иных участников спортивного мероприятия либо на целостность спортивного мероприятия или вида спорта.	Всегда проводится ускоренная процедура

		спортивного мероприятия или вида спорта				
Возможность администрирования споров с участием иностранных лиц	да			да		да
Решение вопроса о компетенции третейского суда по конкретному спору	Решается третейским судом самостоятельно в соответствии с принципом компетенции-компетенции.					
Инициирование арбитража	Направление иска в НЦСА			Направление иска в НЦСА		Направление иска в НЦСА по электронной почте
Срок на предоставление ответчиком отзыва на иск	15 дней после получения уведомления НЦСА о принятии иска к рассмотрению			15 календарных дней со дня получения уведомления НЦСА о принятии иска к рассмотрению		Указывается уполномоченным органом НЦСА
Порядок назначения третейского суда / единоличного арбитра		При отсутствии указания сторон об ином, кандидатуры арбитров предлагаются уполномоченным органом НЦСА		Формируется сторонами: истец и ответчик избирают по 1 арбитру, а председательствующий третейского суда назначается уполномоченным органом НЦСА	При отсутствии указания об ином, кандидатуры арбитров предлагаются уполномоченным органом НЦСА	Формируется сторонами (при наличии соответствующего указания в арбитражном соглашении); При отсутствии соглашения сторон – кандидатуры предлагаются уполномоченным органом НЦСА
Количество арбитров	1 или 3			3	1 или 3	1 или 3
Наличие специального списка арбитров	Да, также есть рекомендованный список арбитров по делам в сфере футбола			Нет, применяется общий список арбитров		Да, Список арбитров Ad Нос дивизиона международного

						мультиспортивного мероприятия «Спортивные игры стран БРИКС 2024»
Применимая процедура	Обычная или ускоренная процедура			Обычная процедура или ускоренная процедура		Ускоренная процедура
Возможность принятия обеспечительных мер	да			да		Не указано
Форма проведения слушания		Возможно проведение разбирательства на основе письменных документов		Основная форма – очная. Дистанционное очное заседание проводится по решению председательствующего третейского суда в случае действия обстоятельств непреодолимой силы, препятствующих явке третейского суда	Возможно проведение разбирательства на основе письменных документов	Устная путем использования видеоконференц-связи / возможно проведение исключительно на основе письменных документов
Язык разбирательства	русский			Русский		Русский, кроме случаев, когда стороны согласовали английский язык
Место разбирательства	г. Москва, РФ. Однако по предложению и за счет сторон и по согласованию с НЦСА третейский суд может провести заседание вне места нахождения НЦСА			г. Москва, РФ. Однако по предложению и за счет сторон и по согласованию с НЦСА третейский суд может провести заседание вне места нахождения НЦСА		Не указано

Арбитражный сбор				Спортсмен и тренер, подавшие иск по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, освобождаются от уплаты сбора при подаче иска; В случае отказа работнику в иске, он уплачивает арбитражный сбор; В случае удовлетворения иска – арбитражный сбор уплачивается сторонами спора пропорционально размеру удовлетворенных и отклоненных требований.		Не уплачивается
Объявление резолютивной части решения				Не указано		Сразу после того, как будет объявлено об окончании рассмотрения дела
Срок рассмотрения спора и вынесения решения		срок, определенный исходя из оснований применения ускоренной процедуры, если иной срок не установлен.		При обычной процедуре - возможно короткий срок, но в любом случае не более 60 календарных дней.	срок, определенный исходя из оснований применения ускоренной процедуры, если иной срок не установлен.	Не более 36 часов с момента принятия уполномоченным органом НЦСА иска к рассмотрению
Конфиденциальность разбирательства	Да, конфиденциальность должна соблюдаться всеми лицами, которые участвуют в арбитраже в любом качестве			Да, конфиденциальность должна соблюдаться всеми лицами, которые участвуют в арбитраже в любом качестве		Не указано

3.2. Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации

Как уже отмечалось, в целях стимулирования развития альтернативных способов урегулирования споров (АРС), возникающих в сфере физической культуры и спорта⁶⁵, в 2003 г. в РФ был создан и второй постоянно действующий центр спортивного арбитража – Спортивный арбитраж при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (СА при ТПП РФ)⁶⁶.

Изначально к его компетенции в качестве первой инстанции относились споры, касающиеся прав и интересов российских и иностранных субъектов спортивной деятельности, а именно:

- споры из документов субъектов физической культуры и спорта, регулирующих правила проведения соревнований различного уровня;
- споры, связанные с трансфером спортсменов;
- споры, вытекающие из агентской деятельности;
- споры, возникающие из спонсорских контрактов;
- споры, связанные с правами на телетрансляцию спортивных мероприятий;
- споры, связанные с объектами спорта;
- иные споры, возникающие из договорных и иных гражданских правоотношений⁶⁷.

Помимо этого, к компетенции СА при ТПП РФ как второй инстанции были отнесены споры, связанные с нарушением антидопинговых правил

⁶⁵ В.В. Чубаров: «Необходимость возврата к альтернативе в выборе спортивных арбитражных учреждений внутри России несомненно назрела». – URL: <https://news.tpprf.ru/ru/opinion/5579066/> (дата обращения: 10.10.2024).

⁶⁶ Подшибякин Д. Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации – правопреемник Спортивного арбитража при ТПП РФ. – URL: <https://news.tpprf.ru/ru/opinion/5056556/> (дата обращения: 10.10.2024).

⁶⁷ Юрлов С.А. Разрешение спортивных споров: вопросы теории и практики. Дис. ...канд. юрид. наук. М., 2017. С. 96; Регламент Спортивного арбитража при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (утв. Приказом ТПП РФ от 21.04.2009 г. № 21 (ред. От 15.11.2013) (вместе с Положением о третейских сборах, апелляционных третейских сборах и расходах) // СПС «Консультант Плюс».

между РАА «РУСАДА» и спортсменом, и споры, связанные с обжалованием решений субъектов спорта, при наличии соответствующей апелляционной оговорки⁶⁸.

При этом в отличие от Регламента САС при АНО «САП», Регламент данного центра спортивного арбитража (СА при ТПП РФ) не требовал соблюдения предварительного порядка урегулирования спора его сторонами в качестве условия для обращения в арбитраж.

Разрешение споров в СА при ТПП РФ осуществлялось на основе его Регламента, состоявшего из 60 статей, регламентировавших:

- порядок функционирования СА при ТПП РФ;
- принципы арбитража (третейского разбирательства);
- процедуру рассмотрения спора;
- производство в порядке апелляционной инстанции;
- процедуру исполнения решений, вынесенных арбитрами СА при ТПП РФ.

Несмотря на то, что Спортивный арбитраж при ТПП РФ был создан еще в 2003 г., первое дело поступило на рассмотрение в данный арбитражный центр лишь в 2010 г.⁶⁹, спустя семь лет с момента его учреждения. В качестве основных причин для этого исследователи, как правило, называют недостаточную готовность спортивной среды к разрешению споров в специализированных центрах арбитража и недостаточную информированность представителей, прежде всего, спорта высших достижений, о возможностях Спортивного арбитража при ТПП РФ⁷⁰.

В начале 2017 г. в ходе реформы арбитражного (третейского) разбирательства в РФ, он был ликвидирован, а 27 января 2017 г. было объявлено, что его правопреемником стал Международный коммерческий арбитражный суд при ТПП РФ (МКАС при ТПП РФ) – ведущее российское

⁶⁸ Там же.

⁶⁹ Подшибякин Д. Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации – правопреемник Спортивного арбитража при ТПП РФ. – URL: <https://news.tpprf.ru/ru/opinion/5056556/> (дата обращения: 08.09.2024).

⁷⁰ Там же.

постоянно действующее арбитражное учреждение, администрирующее, преимущественно, коммерческие споры.

В настоящее время к его компетенции отнесены споры, возникающие из отношений в области профессионального спорта и спорта высших достижений, а также иные споры в сфере физической культуры и спорта, включая споры:

- 1) о допуске к спортивным соревнованиям;
- 2) о нарушении антидопинговых правил;
- 3) о спортивных санкциях;
- 4) о заключении, изменении, прекращении и исполнении договоров, заключаемых между субъектами физической культуры и спорта;
- 5) о членстве в общероссийских спортивных федерациях, профессиональных спортивных лигах;
- 6) о статусе спортсмена и смене принадлежности спортсмена профессиональным спортивным клубам, физкультурно-спортивным организациям;
- 7) о полномочиях организаторов спортивных соревнований;
- 8) о правах и обязанностях членов спортивных сборных команд Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;
- 9) о делегировании прав на проведение спортивных соревнований;
- 10) споры, вытекающие из деятельности спортивных агентов.

Таким образом, исходя из буквального толкования Правил арбитража спортивных споров МКАС при ТПП РФ, в отличие от НЦСА при АНО «САП», данный центр не вправе рассматривать индивидуальные трудовые споры и споры между профессиональной спортивной лигой и общероссийской спортивной федерацией по вопросам совместного ведения.

Кроме того, перечень споров, которые могут быть переданы на разрешение указанного центра спортивного арбитража, носит закрытый характер.

Рассмотрение спортивных споров в МКАС при ТПП РФ осуществляется

на основе Правил арбитража спортивных споров, являющихся Приложением 5 к приказу ТПП РФ № 6 от 11 января 2017 г. (в ред. Приказа ТПП РФ № 41 от 22 апреля 2020 г.)⁷¹.

Помимо этого, в своей деятельности МКАС при ТПП РФ руководствуется следующими основными документами:

- Положение об организационных основах деятельности Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате РФ⁷²;
- Положение об арбитражных расходах (Приложение 6 к приказу ТПП РФ № 6 от 11 января 2017 г. (в ред. приказа ТПП РФ № 41 от 22.04.2020 г.))⁷³;
- Положение о гонорах и вознаграждениях по спорам, рассматриваемым в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации⁷⁴;
- Правила о беспристрастности и независимости арбитров (утв. Приказом ТПП РФ № 110 от 30.09.2021 г.)⁷⁵.

Как и в НЦСА при АНО «САП», на сайте МКАС при ТПП РФ опубликован список рекомендованных арбитров, разрешающих спортивные споры⁷⁶.

Процесс разрешения споров по Правилам МКАС при ТПП РФ аналогичен процедуре в НЦСА при АНО «САП» и выглядит следующим

⁷¹ Правила арбитража спортивных споров, являющихся Приложением 5 к приказу ТПП РФ № 6 от 11 января 2017 г. (в ред. приказа ТПП РФ № 41 от 22.04.2020 г.). - URL: <https://mkas.tpprf.ru/materials/> (дата обращения: 10.10.2024).

⁷² Положение об организационных основах деятельности Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате РФ (Приложение 1 к приказу ТПП РФ № 6 от 11.01.2017 г.). - URL: <https://mkas.tpprf.ru/upload/iblock/05d/05d05e94293d8377bc0b928d3a00d23c.pdf> (дата обращения: 10.10.2024).

⁷³ Положение об арбитражных расходах (Приложение 6 к приказу ТПП РФ № 6 от 11 января 2017 г. (в ред. приказа ТПП РФ № 41 от 22.04.2020 г.)). - URL: <https://mkas.tpprf.ru/upload/iblock/b51/b51adf16cea19aa9f222c8fdd24d0931.pdf> (дата обращения: 10.10.2024).

⁷⁴ Положение о гонорах и вознаграждениях по спорам, рассматриваемым в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации. - URL: <https://mkas.tpprf.ru/materials/> (дата обращения: 10.10.2024).

⁷⁵ Правила о беспристрастности и независимости арбитров. - URL: <https://mkas.tpprf.ru/materials/> (дата обращения: 10.10.2024).

⁷⁶ МКАС при ТПП РФ. Спортивные споры: арбитры. - URL: https://mkas.tpprf.ru/arbitrators/?FILTER=Y&FIO%5BSURNAME%5D=&FIO%5BNAME%5D=&FIO%5BSECONDD_NAME%5D=&TYPE_ARBITRATION%5B%5D=541 (дата обращения: 10.10.2024).

образом:

1. Арбитраж инициируется путем подачи истцом иска. При этом истец обязан уплатить регистрационный, арбитражный, апелляционный сборы.

2. По получении искового заявления Ответственный секретарь МКАС при ТПП РФ или его заместитель по спортивным спорам уведомляет об этом ответчика, направляет ему копии иска и приложенных к нему документов и предлагает в срок не более 14 дней представить в МКАС при ТПП РФ и истцу свои письменные пояснения по иску.

3. После этого начинается формирование третейского суда, который может состоять из единоличного арбитра или коллегии третейских судей, избираемых сторонами спора и/или назначаемых Комитетом по назначениям арбитража спортивных споров.

4. Арбитражное разбирательство осуществляется на основе принципов диспозитивности, состязательности и равного отношения к сторонам. Местом арбитража является г. Москва, однако стороны могут согласовать иное место проведения слушаний.

5. При разрешении спора третейский суд руководствуется нормативными правовыми актами, действующими на территории РФ (включая: ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ», Общероссийские антидопинговые правила (ОАП), Олимпийскую Хартию Международного олимпийского комитета, Всемирный антидопинговый кодекс, акты международных спортивных организаций и международных спортивных федераций, положения (регламенты) о спортивных соревнованиях, утвержденные их организаторами, а также нормы, утвержденные общероссийскими спортивными федерациями и профессиональными спортивными лигами).

6. При наличии соглашения сторон спор может быть разрешен без проведения устного разбирательства, на основе представленных сторонами письменных материалов.

7. В ходе разбирательства третейский суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора, побуждая их к

заключению мирового соглашения.

8. В ходе проведения арбитража (третейского разбирательства) каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Все доказательства, представленные сторонами, оцениваются третейским судом по его внутреннему убеждению, основанному на их всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании. При этом никакое доказательство не имеет для третейского суда заранее установленной силы.

9. Третейский суд и сам МКАС при ТПП РФ принимают меры к тому, чтобы рассмотрение дела было завершено в возможно короткий срок, который, как правило, не превышает 60 календарных дней со дня образования третейского суда или избрания, или назначения единоличного арбитра.

10. Решение, вынесенное третейским судом, является обязательным для сторон спора и подлежит добровольному исполнению сторонами, которые не вправе обращаться с иском о том же предмете и по тем же основаниям в компетентный суд.

Таблица 2 – Особенности разрешения различных видов спортивных споров в МКАС при ТПП РФ

	Обычная процедура	Апелляционная процедура
Категория споров, рассматриваемых по соответствующему документу	Споры: 1) о допуске к спортивным соревнованиям; 2) о нарушении антидопинговых правил; 3) о спортивных санкциях; 4) о заключении, изменении, прекращении и исполнении договоров, заключаемых между субъектами физической культуры и спорта; 5) о членстве в общероссийских спортивных федерациях, профессиональных спортивных лигах; 6) о статусе спортсмена и смене принадлежности спортсмена профессиональным спортивным клубам, физкультурно-спортивным организациям; 7) о полномочиях организаторов спортивных соревнований; 8) о правах и обязанностях членах спортивных сборных команд РФ и субъектов РФ; 9) о делегировании прав на проведение спортивных соревнований; 10) споры, вытекающие из деятельности спортивных агентов.	Апелляция спортсменов, ВАДА, иных лиц, которым предоставлено такое право, на решения РАА «РУСАДА», спортивных федераций и физкультурно-спортивных организаций, включая физкультурно-спортивные общества, спортивные клубы, профессиональные спортивные лиги.
Основания компетенции	Арбитражное соглашение	Апелляционное соглашение
Возможность администрирования споров с участием иностранных лиц	Да	Специально не предусмотрено
Решение вопроса о компетенции третейского суда по конкретному спору	Принцип компетенции-компетенции	
Инициирование арбитража	Подача иска истцом	Подача апелляционного заявления, которое должно быть подано не позднее:

		1) 30 дней со дня вынесения организацией окончательного решения; 2) для ВАДА: 21 день после последнего дня, когда могла быть подана апелляция любой другой стороной, или после получения ВАДА полного комплекта документов, относящихся к решению.
Срок на предоставление ответчиком отзыва на иск	14 дней после получения письма (уведомления) о поступлении иска в МКАС при ТПП РФ	Специально не предусмотрено
Порядок назначения третейского суда / единоличного арбитра	1) При формировании третейского суда в составе 3-х арбитров: каждая из сторон избирает по 1 арбитру (либо за них это делает Комитет по назначениям арбитража спортивных споров из списка арбитров), а председателя назначает Комитет по назначениям из списка; 2) При рассмотрении спора единоличным арбитром, он назначается председателем МКАС при ТПП РФ или его заместителем по спортивным спорам из списка арбитров по спортивным спорам.	
Количество арбитров	1 или 3	
Наличие специального списка арбитров	Да	Специально не предусмотрено
Возможность принятия обеспечительных мер	Да	
Форма проведения слушания	Очная, по предварительной просьбе стороны возможно ее участие в слушании посредством систем видео-конференц-связи	
Язык разбирательства	русский	

Место разбирательства	г. Москва, РФ. Но по соглашению сторон возможно согласование иного места	
Арбитражный сбор	Определяется в соответствии со специальной шкалой:	
	Цена иска	Арбитражный сбор
	До 100 тыс. руб.	10 тыс. руб.
	Свыше 100 тыс. руб. до 200 тыс. руб.	10 тыс. руб. + 2% от суммы свыше 100 тыс. руб.
	Свыше 200 тыс. руб. до 1 млн руб.	12 тыс. руб. + 1,8% от суммы свыше 200 тыс. руб.
	Свыше 1 млн руб. до 2 млн руб.	26,4 тыс. руб. + 0,8% от суммы свыше 1 млн руб.
	Свыше 2 млн руб. до 10 млн руб.	34,4 тыс. руб. + 0,5% от суммы свыше 2 млн руб.
	Свыше 10 млн руб. до 30 млн руб.	74,4 тыс. руб. + 0,4% от суммы свыше 10 млн руб.
	Свыше 30 млн руб. до 50 млн руб.	154,4 тыс. руб. + 0,3% от суммы свыше 30 млн руб.
	Свыше 50 млн руб. до 70 млн руб.	214,4 тыс. руб. + 0,2% от суммы свыше 50 млн руб.
	Свыше 70 тыс. руб.	254,4 тыс. руб. + 0,15% от суммы свыше 70 млн руб., но не более 900 тыс. руб.
Объявление резолютивной части решения	Да	
Срок рассмотрения спора и вынесения решения	Не более 60 дней с момента образования третейского суда или назначения единоличного арбитра	
Содержание выносимого решения	Разрешение спора по существу	
Конфиденциальность разбирательства	Да	
		1) оставление решения организации без изменения; 2) изменение решения организации полностью или в части; 3) отмена решения организации полностью или частично.

Таблица 3 – Особенности разрешения спортивных споров в российских центрах спортивного арбитража

п/п	НЦСА при АНО «САП»	МКАС при ТПП РФ
1. Статус	Постоянно действующее арбитражное учреждение, имеющее право администрировать споры на территории РФ	
2. Компетенция	Споры: 1) о допуске к спортивным соревнованиям; 2) о нарушении антидопинговых правил; 3) о спортивных санкциях; 4) о заключении, изменении, прекращении и исполнении договоров, заключаемых между субъектами физической культуры и спорта; 5) о членстве в общероссийских спортивных федерациях, профессиональных спортивных лигах; 6) о статусе спортсмена и смене принадлежности спортсмена профессиональным спортивным клубам, физкультурно-спортивным организациям; 7) о полномочиях организаторов спортивных соревнований; 8) о правах и обязанностях членах спортивных сборных команд РФ и субъектов РФ; 9) о делегировании прав на проведение спортивных соревнований; 10) споры, вытекающие из деятельности спортивных агентов; 11) индивидуальные трудовые споры спортсменов и тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений; 12) споры между профессиональной спортивной лигой и соответствующей общероссийской спортивной федерацией по вопросам совместного ведения (требующим взаимного согласования), указанным в ч. 13 ст. 19.2 ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»;	Споры: 1) о допуске к спортивным соревнованиям; 2) о нарушении антидопинговых правил; 3) о спортивных санкциях; 4) о заключении, изменении, прекращении и исполнении договоров, заключаемых между субъектами физической культуры и спорта; 5) о членстве в общероссийских спортивных федерациях, профессиональных спортивных лигах; 6) о статусе спортсмена и смене принадлежности спортсмена профессиональным спортивным клубам, физкультурно-спортивным организациям; 7) о полномочиях организаторов спортивных соревнований; 8) о правах и обязанностях членах спортивных сборных команд РФ и субъектов РФ; 9) о делегировании прав на проведение спортивных соревнований; 10) споры, вытекающие из деятельности спортивных агентов.

	13) иные споры, возникающие между субъектами физической культуры и спорта в профессиональном спорте и спорте высших достижений.						
3. Основные документы, регулирующие деятельность	- Регламент арбитража споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений 2023 г., который применяется к рассмотрению всех споров, возникающих в сфере профессионального спорта и спорта высших достижений (за исключением индивидуальных трудовых споров); - Правила арбитража (третейского разбирательства) индивидуальных трудовых споров спортсменов, тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений (ИТС); - Порядок арбитража споров, применимый к Международному мультиспортивному мероприятию «Спортивные игры стран БРИКС 2024»; - Положение об арбитражных сборах и расходах – Приложение к Регламенту; - Положение о постоянно действующем арбитражном учреждении «Национальный Центр Спортивного Арбитража» при Автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная палата»; - Правила о беспристрастности и независимости третейских судей	- Правила арбитража спортивных споров (приложение 5 к приказу ТПП РФ № 6 от 11 января 2017 г., с из.); - Положение об организационных основах деятельности МКАС при ТПП РФ; - Положение об арбитражных расходах; - Положение о гонорарах и вознаграждениях по спорам, рассматриваемым в МКАС при ТПП РФ; - Правила о беспристрастности и независимости арбитров					
4. Основание компетенции	Наличие арбитражного соглашения	Наличие арбитражного или апелляционного арбитражного соглашения					
5. Начало арбитража (третейского разбирательства)	Подача иска истцом	Подача иска истцом					
6. Регистрационный сбор	5 тыс. руб.	10 тыс. руб.					
7. Арбитражный сбор	Определяется уполномоченным органом НЦСА: 1) при подаче иска имущественного характера:	Определяется в соответствии со специальной шкалой: <table><tr><th>Цена иска</th><th>Арбитражный сбор</th></tr><tr><td>До 100 тыс. руб.</td><td>10 тыс. руб.</td></tr></table>		Цена иска	Арбитражный сбор	До 100 тыс. руб.	10 тыс. руб.
Цена иска	Арбитражный сбор						
До 100 тыс. руб.	10 тыс. руб.						

	- для физических лиц: 10% от цены иска, но не менее 40 тыс. руб. и не более 150 тыс. руб.; - для юридических лиц: 10% от цены иска, но не менее 60 тыс. руб. и не более 200 тыс. руб.; 2) при подаче иска с требованием нематериального характера (кроме споров о нарушении антидопинговых правил): 50 – 150 тыс. руб.; 3) при подаче иска по спору о нарушении антидопинговых правил: 70 – 150 тыс. руб.	Свыше 100 тыс. руб. до 200 тыс. руб. Свыше 200 тыс. руб. до 1 млн руб. Свыше 1 млн руб. до 2 млн руб. Свыше 2 млн руб. до 10 млн руб. Свыше 10 млн руб. до 30 млн руб. Свыше 30 млн руб. до 50 млн руб. Свыше 50 млн руб. до 70 млн руб. Свыше 70 тыс. руб.	10 тыс. руб. + 2% от суммы свыше 100 тыс. руб. 12 тыс. руб. + 1,8% от суммы свыше 200 тыс. руб. 26,4 тыс. руб. + 0,8% от суммы свыше 1 млн руб. 34,4 тыс. руб. + 0,5% от суммы свыше 2 млн руб. 74,4 тыс. руб. + 0,4% от суммы свыше 10 млн руб. 154,4 тыс. руб. + 0,3% от суммы свыше 30 млн руб. 214,4 тыс. руб. + 0,2% от суммы свыше 50 млн руб. 254,4 тыс. руб. + 0,15% от суммы свыше 70 млн руб., но не более 900 тыс. руб.
8. Срок на предоставление ответчиком отзыва на иск	15 дней после получения уведомления НЦСА о принятии иска к рассмотрению	14 дней после получения письма (уведомления) о поступлении иска в МКАС при ТПП РФ	
9. Возможность принятия обеспечительных мер	Да	Да	
10. Возможность соединения требований в одном иске	Да	Не урегулировано	
11. Форма представления документов по делу	Электронная форма в виде переписки по электронной почте (кроме иска, отзыва и приложений к ним, которые предоставляются на бумажном носителе и дополнительно направляются по электронной почте)	Преимущественно бумажная форма, однако возможно использование электронных средств	
12. Порядок назначения третейского суда / единоличного арбитра	1) при формировании третейского суда в составе 3-х арбитров: каждая из сторон избирает по 1 арбитру (либо за них это делает уполномоченный орган НЦСА), а председателя назначает уполномоченный орган НЦСА; 2) При рассмотрении спора единоличным арбитром, он назначается истцом, кандидатура которого должна быть	1) При формировании третейского суда в составе 3-х арбитров: каждая из сторон избирает по 1 арбитру (либо за них это делает Комитет по назначениям арбитража спортивных споров из списка арбитров), а председателя назначает Комитет по назначениям из списка; 2) При рассмотрении спора единоличным арбитром, он назначается председателем МКАС при ТПП РФ или его	

	подтверждена ответчиком (при отсутствии соглашения сторон он назначается уполномоченным органом НЦСА).	заместителем по спортивным спорам из списка арбитров по спортивным спорам.
13. Требования к третейскому суду / единоличному арбитру	1) беспристрастность; 2) независимость; 3) арбитры не могут являться представителями или консультантами сторон; 4) арбитры не могут контактировать с одной из сторон арбитража или третьим лицом в отношении рассматриваемого спора; 5) подписание декларации о независимости и беспристрастности, а также наличии возможности и достаточности свободного времени для разрешения спора. Помимо этого, единоличный арбитр и председательствующий в случае коллегиального разрешения спора должны иметь высшее юридическое образование.	1) беспристрастность; 2) независимость. Конкретизация этих требований содержится в Правилах независимости и беспристрастности арбитров
14. Место проведения арбитража (третейского разбирательства)	По месту нахождения НЦСА при АНО «САП» - г. Москва, РФ	г. Москва, РФ
15. Место проведения слушания	По месту нахождения НЦСА при АНО «САП» - г. Москва, РФ. Но по соглашению сторон возможно согласование иного места	г. Москва, РФ. Но по соглашению сторон возможно согласование иного места
16. Принципы арбитражного (третейского) разбирательства	Принципы диспозитивности, состязательности и равного отношения к сторонам	
17. Форма проведения слушания	Очная или дистанционная	Очная, по предварительной просьбе стороны возможно ее участие в слушании посредством систем видео-конференц-связи
18. Возможность проведения ускоренной процедуры	Да	Да
19. Возможность разрешения споров на основе письменных материалов	Да, по соглашению сторон	

20. Способ определения применимого права	При разрешении внутренних споров третейский суд применяет: 1) НПА, действующими на территории РФ; 2) положения регламентирующих документов международных спортивных объединений; 3) положения (регламенты) спортивных соревнований, утвержденные их организаторами; 4) нормы, утвержденные общероссийскими спортивными федерациями и профессиональными спортивными лигами. При разрешении споров с иностранным участием, а также в случае, если стороны выбрали иностранное право, третейский суд разрешает спор в соответствии с нормами права, которое выбрали стороны. При отсутствии такого выбора – право, определенное в соответствии с коллизионными нормами, которые он считает применимыми.	Третейский суд применяет НПА, действующие на территории РФ, включая: 1) ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ»; 2) ОАП; 3) Олимпийскую Хартию МОК; 4) Всемирный антидопинговый кодекс; 5) акты международных спортивных организаций и международных спортивных федераций; 6) нормы общероссийских спортивных федераций и профессиональных спортивных лиг
21. Принятие третейским судом мер для примирения сторон	Да	Да
22. Бремя доказывания	Каждая сторона должна доказать обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований или возражений	
23. Порядок оценки доказательств третейским судом	По внутреннему убеждению третейского суда, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании доказательств	
24. Возможность участия третьих лиц	Да, при условии: 1) согласия сторон спора; 2) наличия заявления стороны спора и согласия третьего лица и других сторон арбитража; 3) по инициативе третейского суда	Да, с согласия сторон спора и привлекаемого лица
25. Срок разрешения спора	При арбитраже без иностранного участия – не более 60 календарных дней, при наличии иностранного участия – не более 90 календарных дней	Не более 60 дней с момента образования третейского суда или назначения единоличного арбитра

26. Обязательный характер решения, вынесенного третейским судом / единоличным арбитром	Да, решение спортивного арбитража обязательно для сторон с даты его вынесения и подлежит немедленному исполнению, если иной срок не указан в самом решении	Да, при заключении арбитражного или апелляционного арбитражного соглашения стороны принимают на себя обязательство добровольно исполнять решение третейского суда
27. Конфиденциальность разбирательства	Да, если стороны не договорились об ином	

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. К числу основных способов разрешения спортивных споров относятся:

1) внутренние органы спортивных организаций («юрисдикционные органы спортивных федераций в сфере разрешения спортивных споров);

2) государственные суды той страны, где возник спор;

3) судебские коллегии, создаваемые при проведении соревнований, и временные палаты спортивных арбитражных судов;

4) медиация;

5) переговоры.

6) разрешение споров с привлечением должностных лиц спортивных организаций (омбудсменов);

7) спортивные арбитражные (третейские) суды, которые именуются центрами спортивного арбитража.

2. Основными особенностями процедуры разрешения спортивных споров являются:

- применение к спорным отношениям не только материального и процессуального законодательства соответствующего государства, но и положений нормативных документов, принятых спортивными организациями;

- ограничение возможности выбора органов, рассматривающих спортивные споры, что выражается в существовании жестких арбитражных (третейских) соглашений, а также установлении запрета на обращение в суд за защитой своих прав;

- наличие целостной системы разрешения спортивных споров, состоящей из нескольких групп органов, каждая из которых контролируется и финансируется различными субъектами.

3. Особое место среди всех способов разрешения спортивных споров занимают специализированные органы по разрешению споров, возникающих в профессиональном споре и спорте высших достижений - спортивные

арбитражные суды (центры спортивного арбитража), которые создаются как на международном (например, Международный спортивный арбитражный суд в Лозанне, Швейцария (CAS / TAS)), так и на национальном уровне.

4. Основными преимуществами центров спортивного арбитража (по сравнению с государственными судами) являются:

- 1) скорость разрешения споров, обусловленная:
 - укороченными сроками производства и рассмотрения дела;
 - наличием возможности инициирования рассмотрения спора по ускоренной процедуре;
 - возможностью проведения разбирательства исключительно на основе представленных сторонами письменных доказательств;
- 2) окончательный характер решения;
- 3) возможность выбора независимых арбитров, обладающих необходимыми для рассмотрения соответствующего спора знаниями (например, о соответствующем виде спорта и его правилах);
- 4) возможность применения специализированных источников права в сфере спорта, а именно так называемого *lex sportive*;
- 5) конфиденциальный характер разбирательства и материалов дела. Исключение составляют дела, рассматриваемые в Спортивном арбитражном суде в г. Лозанна (CAS / TAS), решения по которым, как правило, публикуются в полном объеме.
- 6) относительная дешевизна (экономичность) разрешения споров;
- 7) возможность признания и приведения в исполнение решения, вынесенного коллегией арбитров или единоличным арбитром центра спортивного арбитража, на территории других государств, что особенно важно в случае, когда в споре участвует иностранный спортсмен или иностранная организация.

5. Основной особенностью разрешения спортивных споров в CAS / TAS (по сравнению с другими центрами спортивного арбитража) является существенное ограничение автономии воли сторон, что проявляется, в том

числе в:

а) существовании жестких правил в отношении представления письменных доказательств, что предполагает:

- невозможность предоставления новых доказательств, которые были доступны на первом раунде обмена документами;

- невозможность предоставления доказательств в рамках апелляционной процедуры в случае, если такие доказательства были доступны на этапе рассмотрения спора в спортивной организации, решение которой обжалуется.

б) существовании закрытого списка арбитров, в котором в настоящее время отсутствуют граждане РФ;

в) невозможность выбора места арбитража (независимо от того, где проводится разбирательство, местом арбитража считается г. Лозанна, Швейцария).

6. В целях обеспечения прав российских спортсменов и сохранения их мотивации, а также укрепления устойчивости российского спорта в условиях международных санкций необходимо принять меры, направленные на обеспечение условий для развития спорта на международном уровне, включая:

а) развитие клубных спортивных соревнований;

б) усиление статуса спортивных лиг и выведение их управления из-под международных федераций (создание регламентной базы, аттестации тренеров, судей, правил по вопросам трансферных отношений и др.);

в) развитие национальных центров спортивного арбитража путем:

- включения в документы спортивных организаций арбитражных оговорок о передаче споров на рассмотрение НЦСА при АНО «САП»;

- в дальнейшем возможно уравнивание статуса НЦСА при АНО «САП» и МКАС при ТПП РФ путем наделения МКАС при ТПП РФ компетенцией по рассмотрению тех же категорий споров, которые могут быть переданы на разрешение НЦСА при АНО «САП».

г) рассмотреть вопрос о возможности возвращения МОК своей автономности, значимости;

д) предпринимать все иные возможные меры по защите российского спорта, включая обжалование решений, принятых в отношении российских федераций и отдельных спортсменов, включая обращение в Европейский суд по правам человека ввиду нарушения статьи 14 Конвенции о защите прав и свобод человека (о запрете дискриминации).

