



приоритет2030⁺
право для лидерства

Предложения

*по совершенствованию законодательства в
сфере охраны интеллектуальной
собственности и стимулированию создания
технологий в ОПК*

*Автор: Шахназаров Б.А., д.ю.н., профессор кафедры
международного частного права и кафедры интеллектуальных
прав Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*



Предложения по совершенствованию законодательства в сфере охраны интеллектуальной собственности и стимулированию создания технологий в ОПК.

Для целей эффективного использования охраняемых патентами технических решений правообладателей, следующих режимам первичных и вторичных санкций против РФ, и ограничивающих использование таких решений на территории РФ, представляется целесообразным развитие положений статьи 1360 ГК РФ "Использование изобретения, полезной модели или промышленного образца в интересах национальной безопасности".

Применение механизма свободного использования изобретений (по аналогии с произведениями) представляется нецелесообразным и недопустимым ввиду принципиальных различий в правовой природе и характере объектов авторских прав и объектов патентного права, а также того обстоятельства, что применительно к каждому такому использованию во избежание политико-экономических последствий должен быть проведён отдельный анализ и принято, по сути, отдельное решение Правительства РФ, (что уже предусмотрено положениями статьи 1360 Гражданского кодекса РФ)

Для усиления и оптимизации действия обозначенных положений ГК РФ, представляется целесообразным предложить в развитие положений ст. 1360 ГК РФ введение новой статьи 1360.2 по аналогии со статьей 1360.1 "Использование изобретения для производства лекарственного средства в целях его экспорта в соответствии с международным договором Российской Федерации"

Такая статья 1360.2 могла бы носить название: "Использование изобретения, полезной модели или промышленного образца в целях реализации промышленной политики РФ в оборонно-промышленном комплексе"

Основное правило, которое могло бы содержаться в такой статье, должно сводиться к тому, что: Правительство Российской Федерации вправе принять решение об использовании изобретения, полезной модели,

промышленного образца для производства на территории Российской Федерации продукции военного назначения без согласия патентообладателя с уведомлением его об этом в кратчайший срок и с выплатой ему соразмерной компенсации.

К объектам патентных прав, относящихся к продукции военного назначения в обозначенном контексте целесообразно отнести все решения, относящиеся к продукции военного назначения, посредством отсылки к положениям ст. 1 Федерального закона "О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами", определяющим продукцию военного назначения следующим образом: вооружение, военная техника, работы, услуги, результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них (интеллектуальная собственность) и информация в военно-технической области, за исключением информации, которая может быть опубликована в соответствии с законодательством Российской Федерации в средствах массовой информации, произведениях науки, литературы и искусства, рекламных материалах

Дифференциация при этом на национальных и иностранных правообладателей нецелесообразна в виду политико-экономических рисков.

2. В то же время ограничения прав иностранных правообладателей в сфере ОПК в условиях санкционных ограничений представляется возможным осуществить по двум направлениям:

1) В контексте применения положений статьи 1194 ГК РФ (реторсии) необходимо предусмотреть эффективную модель мониторинга нарушения прав российских правообладателей в сфере ОПК за рубежом (посредством реализации полномочий МИД и Минюста РФ) с целью введения ответных зеркальных ограничений прав иностранных правообладателей (секторально по решению Правительства РФ).

2) Ещё одной необходимой мерой представляется формирование и ведение реестра объектов патентных прав, относящихся к ОПК, на основе обозначенных выше критериев связи объектов патентных прав с продукцией

военного назначения, в отношении которых необходимо краткосрочное принятие решений (до 6 месяцев) о разрешении использования без согласия правообладателя по решению Правительства РФ.

3) В контексте предложенной выше меры по введению ст. 1360.2 использование объектов патентных прав в сфере ОПК, принадлежащих иностранным правообладателям, может сопровождаться уточнением о применении в отношении соответствующих мер положений Постановления Правительства РФ от 6 марта 2022 г. N 299 "О внесении изменения в пункт 2 методики определения размера компенсации, выплачиваемой патентообладателю при принятии решения об использовании изобретения, полезной модели или промышленного образца без его согласия, и порядка ее выплаты", который допускает возможность установления выплаты в размере 0%, если правообладатель связан с иностранным государством, осуществляющим в отношении российских граждан и юридических лиц недружественные действия.

Но здесь также возникают политико-экономические риски. Поэтому данный вопрос требует особо анализа и исследования

4. Проблемы связанные с низким уровнем интеграции ВТС в гражданско-правовую плоскость охраны интеллектуальной собственности: императивные требования Минобороны, национализация по сути инициативных проектов по НИОКР и созданию РИД в сфере ВПК. Здесь много проблем, связанных с характером лицензионных платежей и тем обстоятельством что они по сути не выплачиваются в собственном смысле, не работают гражданско-правовые механизмы в этой сфере во многом, разработчики изобретатели не мотивированы, предприятия специализированные не мотивированы. Одно из предложений, которое может решить эту проблему, многие общие проблемы интеллектуальной собственности - это введение возможности выделения доли в интеллектуальной собственности в российское законодательство, что позволит усилить и полноценно реализовать по сути

рыночный элемент в такого рода патенто-лицензионных отношениях в сфере ВТС.

