



приоритет2030<sup>+</sup>  
право для лидерства

# АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД

*«Правовые механизмы защиты от  
трансграничных эффектов ESG – стандартов в  
контексте защиты национальных интересов РФ»*



**«Правовые механизмы защиты от трансграничных эффектов ESG – стандартов в контексте защиты национальных интересов РФ»<sup>1</sup>**

**Содержание**

<b>Шулаков А.А. Аналитическая записка «Правовые механизмы защиты от трансграничных эффектов ESG – стандартов в контексте защиты национальных интересов РФ»</b> .....	<b>2</b>
I. Национальные интересы Российской Федерации.....	2
II. Западные ESG стандарты и национальные интересы России: дьявол кроется в деталях.....	3
III. Современное состояние ESG в странах мира: Россия – главная разрушительная сила ESG (Отчет Института Томсона Рейтер: «ESG под угрозой»).....	14
IV. ESG повестка и укрепление энергетической безопасности крупнейшими экономиками мира в условиях современных конфликтов.....	19
V. Стандарты ESG – инструмент конкурентной борьбы Запада против российских компаний.....	21
VI. Российский энергетический форум (октябрь 2023) об убивающей всё живое модной зеленой энергетике, футуристах от ESG и новом востребованном ресурсе – угле.....	29
VII. Правовые механизмы защиты от трансграничных эффектов ESG – стандартов .....	31
 <b>Скачков Н.Г. Нефтегазовые и водородные кластеры Арктической зоны Российской Федерации, риски трансграничной стратегии ESG</b> .....	 <b>39</b>

<sup>1</sup> Исследование выполнено в рамках программы стратегического академического лидерства Приоритет-2030.

***Аналитическая записка «Правовые механизмы защиты от трансграничных эффектов ESG – стандартов в контексте защиты национальных интересов РФ»***

**I. Национальные интересы Российской Федерации**

Национальные интересы РФ в Указе Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»:

- 1) сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан;
- 2) защита конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации, укрепление обороны страны;
- 3) поддержание гражданского мира и согласия в стране, укрепление законности, искоренение коррупции, защита граждан и всех форм собственности от противоправных посягательств, развитие механизмов взаимодействия государства и гражданского общества;
- 4) развитие безопасного информационного пространства, защита российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия;
- 5) устойчивое развитие российской экономики на новой технологической основе;
- 6) охрана окружающей среды, сохранение природных ресурсов и рациональное природопользование, адаптация к изменениям климата;
- 7) укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа России;
- 8) поддержание стратегической стабильности, укрепление мира и безопасности, правовых основ международных отношений<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Официальный интернет-портал правовой информации

Закрепленные в п. 3 ст. 55 Конституции РФ положения об **основах конституционного строя, нравственности, здоровье, правах и законных интересах других лиц, обеспечении обороны страны и безопасности государства** в полной мере перекрывают перечисленные в Указе Президента РФ национальные интересы России. Эти положения Конституционный суд РФ называет **публичными интересами / конституционно значимыми ценностями**<sup>3</sup>.

Перечень указанных в п. 3 ст. 55 Конституции РФ публичных интересов / конституционно значимых ценностей, обеспечивающих политическое, социальное и экономическое устройство страны, закреплен в целом ряде федеральных законов (ст. 1 Гражданского кодекса РФ; ст. 1 Жилищного кодекса РФ; ст. 4 ФЗ РФ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»; ст. 15 ФЗ РФ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»; ст. 1 ФЗ РФ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»; ст. 10 ФЗ РФ «О коммерческой тайне» и др.).

---

[Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru>, 03.07.2021, «Собрание законодательства РФ», 05.07.2021, N 27 (часть II), ст. 5351

<sup>3</sup> См., напр.: Постановление Конституционного суда РФ № 15- П от 30.10.2003 «Вестник Конституционного суда РФ». 2003. № 6; Определение Конституционного Суда РФ от 06.07.2010 N 929-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Атлант-Эстейт» на нарушение конституционных прав и свобод статьей 84.2 Федерального закона «Об акционерных обществах» // СПС «Консультант Плюс»

## II. Западные ESG стандарты и национальные интересы России: дьявол кроется в деталях

Критерии ESG были впервые сформулированы в 2004 году в качестве рекомендаций для социально ориентированных инвесторов. ESG-рейтинги стали популярны шестью годами позже, а с 2015 года такие оценки стали активно использоваться инвесторами.

Сама по себе аббревиатура ESG, составленная из правильных слов об экологических, социальных и управленческих аспектах<sup>4</sup> не вызывает отторжения или какого-то негатива, если не вникать в содержание, вкладываемое в эти стандарты на Западе. В качестве цели учета ESG-факторов предполагается т.н. устойчивое развитие, предполагающая такую деятельность компаний, которая отвечает потребностям общества, но при этом позволяет не наносить ущерб планете. Зачастую понятия ESG и «устойчивое развитие» используются как синонимы. Основная задача приверженцев ESG – сохранить ресурсы для следующих поколений.

**В рамках первого стандарта ESG (Environment - защита окружающей среды)** из всех видов источников загрязнения окружающей среды (*биологическое, химическое, физическое, механическое*)<sup>5</sup> в качестве главного загрязнителя .... выбран выброс промышленного углерода в атмосферу. В результате хорошо организованной международной политической кампании ведущие страны мира подписали Киотский протокол

---

<sup>4</sup> Под аббревиатурой ESG подразумевают ответственный подход к ведению бизнеса с учетом трех факторов: Environment, social and corporate governance (окружающая среда, социальная сфера и корпоративное управление – англ.) – набор составляющих деятельности инвестиционно привлекательной компании. Соблюдение этих принципов улучшает деловую репутацию, технологичность и инновационность бизнеса с точки зрения заботы об окружающей среде (E), положительного эффекта, оказываемого на социум (S), а также качественного корпоративного управления (G).

<sup>5</sup> В мае 2018 года президент России Владимир Путин подписал указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Одним из инструментов достижения этих целей стал нацпроект «Экология». Ему соответствуют *три основные задачи*: ликвидация нелегальных свалок, увеличение с 20% до 90% доли водоканалов, использующих перспективные технологии водоподготовки, и ежегодное восстановление 1,5 млн. га леса на месте вырубленного.

(1997), призывающий к сокращению выбросов в атмосферу так называемых парниковых газов, и, прежде всего, главного из них — углекислого газа. Протокол этот исходит из предположения, что эти газы приводят к увеличению парникового эффекта и потеплению климата Земли. Между тем и в западной науке (петиция американских ученых о глобальном потеплении» 1998 г.)<sup>6</sup>, и в отечественной науке (официальное заявление Российской академии наук в 2004 г.)<sup>7</sup> отмечается, что теория, лежащая в основе Киотского протокола, *не имеет научного обоснования*. Указывается, что она по своей сути противоречит физике природных процессов и совершенно неверно объясняет влияние на климат антропогенных воздействий. Колебания климатических температур в первую очередь связаны с колебаниями солнечной активности, а не с выбросами углерода. Важно отметить, что эту иную точку зрения на выбросы углерода сторонники Киотского протокола - не опровергают, научные доводы, указанные в Петиции американских ученых, - не оспаривают. Главный акцент «критики» сводится к недостоверности нескольких подписей, которых в Петиции больше десяти тысяч. Такой прием относится к разряду наиболее используемых средств манипуляции - подмене понятий. Вместо «неудобного» научного факта о солнечной активности, влияющей на климат, вставляется «удобный» - не все подписи участников Петиции верны. Уход

---

<sup>6</sup> См. Подписанная несколькими тысячами американских ученых «Петиция о глобальном потеплении / Петиция штата Орегон» призывает правительство Соединенных Штатов отвергнуть Киотский протокол 1997: «Нет убедительных научных доказательств того, что антропогенные выбросы углекислого газа, метана или других парниковых газов вызывают или вызовут в обозримом будущем катастрофический нагрев земной атмосферы и нарушение земного климата. Более того, существуют убедительные научные доказательства того, что увеличение содержания углекислого газа в атмосфере оказывает множество благотворных последствий на естественную растительную и животную среду Земли» (Oregon Petition. [Электронный ресурс] — Режим доступа: [https://en.wikipedia.org/wiki/Oregon\\_Petition](https://en.wikipedia.org/wiki/Oregon_Petition) ). Понятие «зеленая повестка», ассоциированное с буйной зеленой растительностью и противопоставленное углекислому газу - являет собой оксюморон (греч. - острая глупость). Углекислый газ – главный элемент фотосинтеза растений.

<sup>7</sup> Официальное заключение РАН: Киотский протокол не отвечает интересам России // Известия, 18 мая 2004 г.



сторонников теории потепления от научной дискуссии ещё раз доказывает то, что данная теория не имеет обоснованного подтверждения.

В декабре 2012 года на Всемирной климатической конференции ООН Россия вышла из Киотского соглашения. Крупнейшие по объему выбросов страны (США, Китай и Индия) вообще никогда не брали на себя обязательств по Киотскому протоколу<sup>8</sup>.

В 2016 г. Россия подписала Парижское соглашение по климату, пришедшее на смену Киотскому протоколу (1997) и направленное на борьбу с глобальным потеплением, ограничением выбросов парниковых газов. В сентябре 2019 г. Парижское соглашение было принято Постановлением Правительства РФ, минуя парламент. Это позволило избежать критики со стороны депутатов, которые поддерживали энергетические и металлургические компании, выступающие против соглашения. В тексте Парижского соглашения не предусматривается каких-либо санкций в случае не достижения сторонами декларированных ими целей, а в международно-правовом смысле какие-либо сокращения эмиссии вообще не являются для них обязательными. По Парижскому соглашению, Россия должна достичь к 2030 году выбросов парниковых газов не более 70 % от уровня 1990 года. В 2022 году уровень выбросов парниковых газов из России составил всего 64.9 % от уровня 1990 года<sup>9</sup>.

При этом на Западе не скрывают, что декарбонизация (процесс перехода к низкоуглеродной экономике) служит инструментом конкурентной борьбы против российских компаний (обзор Ernst & Young, далее EY)<sup>10</sup>. Предложенный механизм декарбонизации экономики, говорится в обзоре EY, - не соответствует нормам ВТО, «но ЕС намерен сгладить данный риск в

---

<sup>8</sup> А. Городницкий. Конец мифа о глобальном потеплении / Регнум. 28 сентября 2019. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://regnum.ru/article/2732877>

<sup>9</sup> Выбросы парниковых газов сократились во всех странах ЕАЭС / ЕЭК. 16.12.2022.

<sup>10</sup> Ernst & Young» - британская аудиторско-консалтинговая компания, одна из крупнейших в мире (входит в «большую четвёрку» аудиторских компаний). С 2013 года действует под торговой маркой EY, представляющей собой акроним от наименования компании. Штаб-квартира - Лондон.

финальном документе». И в целом такая практика будет распространяться и дальше, прогнозирует ЕУ: «Все чаще в США заявляют об интересе к инструменту климатического регулирования импорта. В целом в рамках сложившейся модели рынка «ни России, ни другим странам СНГ декарбонизация невыгодна, особенно на этапе постковидного восстановления экономик.... Да, можно говорить о несправедливых правилах конкуренции», – признают авторы обзора. Планируемое к внедрению в ЕС с 2023 г. трансграничное углеродное регулирование, по сути, новый налог на импортируемую продукцию и направлено на «защиту европейских производителей на фоне роста климатической нагрузки на них, а также сбор средств для дополнительного финансирования процесса декарбонизации»<sup>11</sup>.

Параметры углеродного налога должны быть подготовлены Еврокомиссией и вступить в силу до 1 ноября 2023 г. Основные показатели и механизмы этого налога войдут в Европейский закон о климате. Трансграничное углеродное регулирование позволяет обеспечить конкурентоспособность сравнительно дорогой продукции, произведённой в Евросоюзе, но с минимальными выбросами CO<sub>2</sub> с товарами из других стран, где используются более дешёвые, но углеродоёмкие технологии, со значительным выбросом парниковых газов<sup>12</sup>. Трансграничный углеродный налог – это серьёзная нагрузка для российской экономики, т.к. по ряду оценок, Россия занимала в 2022 второе место в мире после Китая по величине углеродоёмкого экспорта в ЕС.

В Китае, занимающем первое место в мире по размерам выбросов CO<sub>2</sub> (на втором США, на третьем Индия), - оценивают механизм декарбонизации экономики, активно продвигаемый Западом, как «новый торговый

---

<sup>11</sup> См.: *А. Волобуев, М. Катков, А. Подлинова. Декарбонизация как инструмент конкурентной борьбы против российских компаний/ Ведомости от 15.06. 2021. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2021/06/14/874114-dekarbonizatsiya-posluzhit>*

<sup>12</sup> *Волошин И. В. и Назарова О.Е. Низкоуглеродное развитие энергетики: угрозы для России и возможности их преодоления. Российский внешнеэкономический вестник. № 2. 2022. С. 5-15.*



протекционизм, известный также как «гиперторговый протекционизм» или «новый меркантилизм». Основными проявлениями нового западного протекционизма являются такие меры, как зеленые барьеры, технические барьеры, антидемпинг и др. Сторонники нового торгового протекционизма считают, что экологические и ресурсные затраты должны быть включены в стоимость любого продукта и рассчитываться на основе международных экологических стандартов. Это тщательно спроектированный и построенный Западом зеленый барьер, указывается в источнике<sup>13</sup>.

По данным Росстата доходы от углеводородов (нефти и газа) в федеральном бюджете в последние годы занимают намного более существенную долю, чем ранее. Из закона о бюджете на 2022–2024 гг. следует, что в 2022 г. поступления от этого сектора обеспечили 38% всех доходов (9,5 трлн руб. при общих поступлениях 25 трлн руб.). Вместе с тем, на сегодняшний день в рамках первого ESG стандарта продвигаются такие «ценности», как «углеродная нейтральность», «углеродный налог», «зеленая повестка» и т.п. Все перечисленное предлагается реализовать в такой индустриальной стране, как Россия. Опыт США - самого крупного в мире «загрязнителя» окружающей среды, апологета распространения кассетных боеприпасов, добычи сланцевой нефти и разносчика вредных производств по всему земному шару - показывает, что следовать указанному стандарту не нужно.

---

<sup>13</sup> «При этом западные страны реализуют международные договоры только в том случае, если они отвечают их собственным национальным интересам, и часто ставят внутренние законы выше международных договоров. Например, согласно разделу «301» Закона США о торговле, Соединенные Штаты могут вводить односторонние торговые санкции против «несправедливой» и «необоснованной» торговой деятельности со стороны зарубежных стран. В последние годы, чтобы защитить свои собственные торговые интересы, Соединенные Штаты неоднократно активировали или угрожали активировать это положение для разрешения торговых споров, открыто оспаривая соответствующие правила ВТО, нанося серьезный ущерб авторитету ВТО и регулируя взаимосвязь между внутренним законодательством и международным правом для других стран». (См.: 新贸易保护主义 . Новый торговый протекционизм. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.eservicesgroup.com.cn/news/80431.html> )

Таким образом, первый стандарт ESG, связанный с декарбонизацией экономики не связан с задачами охраны окружающей среды, поставленными Президентом России, несет угрозу таким конституционно-значимым ценностям / национальным интересам страны, как суверенитет, безопасность и обороноспособность России.

**Второй стандарт ESG (Social – социальная сфера)** в своем текущем виде имеет специфику, малосовместимую с принципами развития здорового (в нашем, российском понимании) общества, включая *гендерные извращения, выдаваемые за новые нормы*. Первоначально в основе (Social) лежали принципы, разработанные Леоном Салливаном (член правления General Motors в США) в 1977 году против режима апартеида, для ведения бизнеса с Южной Африкой. Основным в принципах Салливана являлось - увеличение числа чернокожих и других цветных людей на руководящих и руководящих должностях и др. На сегодняшний день в (Social) ESG западных рейтингов включаются ещё и такие показатели, как гендер и ЛГБТ. Указанные половые перверсии изначально были спланированы на Западе, как один из методов сокращения рождаемости <sup>14</sup>.

На сегодняшний день показатели гендер и ЛГБТ, в частности, есть в правилах листинга одной из ведущих бирж мира NASDAQ. Компании, чьи акции торгуются на этой площадке, должны иметь в совете директоров минимум одну женщину и представителя недопредставленного меньшинства

---

<sup>14</sup> В 1969 году в своём обращении к Конгрессу президент Никсон назвал рост населения «одной из самых серьёзных проблем для судьбы человечества» и призвал к неотложным действиям. В том же году вице-президент Международной Федерации планирования семьи (МФПС) Фредерик Яффе издал меморандум, в котором «поощрение роста гомосексуализма» числилось как один из методов сокращения рождаемости. Денежные вливания Мура и Рокфеллера активизировали политическую кампанию за признание гомосексуализма нормальным и желанным образом жизни. 17 мая 1990 года Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) вслед за Американской психиатрической ассоциацией, исключила гомосексуальность из международной классификации болезней (МКБ). 12 июля 2022 года ВОЗ сделала официальное заявление, что «пол не ограничивается только мужским и женским» и организация собирается «обновить своё руководство по учёту гендерной проблематики». (История исключения гомосексуализма из списка психиатрических расстройств. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://pro-lgbt.ru/295/> ).

или ЛГБТ<sup>15</sup>. К критериям (Social) уже добавляются и т.н. репродуктивные права (право на законный и безопасный аборт, право на контроль над рождаемостью и др.)<sup>16</sup>.

Любая идея фикс может существовать сколь угодно долго, если она пропагандируется, спонсируется и тем более, если она получает подтверждение со стороны международных и государственных структур. Управление Обществом с учетом гендерных ЛГБТ различий – означает привлечение к управлению людей безнравственных, означает потакание вседозволенности и в конечном итоге приведет к разрушению любого управления. Таким образом, навязанные Западом идеологии декарбонизации экономики и ЛГБТ идут параллельно в рамках ESG. Вторая идеология намного страшнее, т.к. позволяет расчеловечить и оскотинить людей задолго до получения результатов от политики деиндустриализации.

Содержание второго западного стандарт ESG несёт угрозу конституционно – значимым ценностям / национальным интересам, связанным с нравственностью, здоровьем населения, противоречит определенному президентом России смыслу российской политики, заключающейся в сбережении людей, умножение человеческого капитала, как главного богатства России»<sup>17</sup> и обнародованной президентом РФ В. В. Путиным программе «Сбережения и умножения людей в России»<sup>18</sup>.

**Третий стандарт ESG (Governance — управление).** К данному пункту относится открытость и прозрачность ведения бизнеса, его эффективное структурирование и организация, ведение бизнеса в соответствии с современными требованиями к которым относятся, по сути,

---

<sup>15</sup> М.В. Чекурова. В чем смысл требования NASDAQ включать в советы директоров женщин или представителей меньшинств / «Эксперт» [https://raexpert.ru/press/articles/chekurova\\_vtimes\\_dec2020/](https://raexpert.ru/press/articles/chekurova_vtimes_dec2020/)

<sup>16</sup> См. Отчет Thomson Reuters: ESG как бойкот (ESG as boycott. Thomson Reuters. 31 May 2023 [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.thomsonreuters.com/en-us/posts/esg/state-laws/> )

<sup>17</sup> «Смысл всей нашей политики — это сбережение людей». ИЗВЕСТИЯ iz. 2 декабря 2016. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://iz.ru/news/648918>

<sup>18</sup> Указ Президента Российской Федерации 29.05.2017 года N 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» // СПС Консультант Плюс.

два указанных выше стандарта (Environment и Social). Подтверждением третьего стандарта должна служить нефинансовая отчетность Компаний.

К нефинансовой информации, рекомендуемой компании к публикации в Сети относятся сведения: о стратегии Общества, подходах к управлению, взаимодействию с заинтересованными лицами, о цепочке поставок, совокупности ресурсов, технологий, действий и лиц, обеспечивающих каждый этап создания и реализации товаров и услуг от поставки материалов и производства до распределения и продажи конечным потребителям и др.<sup>19</sup>.

Предлагаемый Западом формат (перечень вопросов) нефинансовой отчетности, связанный с раскрытием компаниями такой информации в сети Интернет, - несет угрозу таким конституционно-значимым ценностям / национальным интересам, как обороноспособность и безопасность. Такая информация, размещенная в Сети, позволяет западным спецслужбам легко получить информацию о предприятиях России, обеспечивающих обороноспособность и безопасность страны. В период ведения Западом опосредованной войны (проxy war) с Россией к указанным предприятиям относится большинство российских предприятий. Информация, связанная с социальными факторами (нарушение трудовых прав работников, соблюдение прав человека, борьба с коррупцией, коммерческим подкупом и подкупом иностранных должностных лиц, вопросы взаимодействия с коренными малочисленными народами и пр.)<sup>20</sup> - информация, всегда используемая западными спецслужбами для вербовки, разжигания социальных и национальных конфликтов и т.п.<sup>21</sup> Передача компанией такой информации

---

<sup>19</sup> Рекомендации Банка России по учету ESG-факторов (Приложение к письму Банка России от 12 июля 2021 года № ИН-06-28/49 «О рекомендациях по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ»). ( [Электронный ресурс] — Режим доступа: [http://www.cbr.ru/StaticHtml/File/117620/20210712\\_in-06-28\\_49.pdf](http://www.cbr.ru/StaticHtml/File/117620/20210712_in-06-28_49.pdf) )

<sup>20</sup> Там же. С. 11-12.

<sup>21</sup> Так, например, «В перечень заинтересованных лиц для целей раскрытия нефинансовой информации рекомендуется, где это, возможно, включать: акционеров; инвесторов; работников; потребителей; поставщиков; местные сообщества; органы власти; социальных партнеров (например, профсоюзы и объединения работодателей), гражданское общество; иных лиц, которые, по мнению Общества, могут являться

международным структурам в рамках «невинных» рекомендаций, как правило, всегда отслеживается российскими правоохранительными органами и на определенном этапе быстро меняющейся в России не в пользу Запада реальности, вне всяких сомнений, повлечет за собой соответствующую ответственность.

**Механизм работы стандартов ESG** заключается в том, что различным публичным компаниям даются очки ESG на основании таких параметров, как подсчет меньшинств и женщин, находящихся в правлении компании, продвижение повестки ЛГБТ, подсчет количества углерода, производимого их цепочкой поставок, и т.д. Пользуясь этими характеристиками, основанными на разнообразии, равенстве, инклюзивности и подчинении этим т.н. климатическим стандартам, компании даются очки ESG рейтинговым ESG-агентством (Bloomberg, S&P Dow Jones Indices, JUST Capital, MSCI, Refinitiv и др.). Эти очки ESG определяют количество инвестиционного капитала, доступного компании. Единого подхода к формированию рейтинга нет. Все агентства анализируют открытые данные о компаниях, но считают баллы по-разному. Поэтому ESG-рейтинги разных агентств могут сильно различаться.

Казалось бы, какое отношение к российской реальности имеют надуманные, вредные для России ESG стандарты? Тем не менее, за 20 лет движение ESG превратилось в глобальное явление. Главным фактором здесь является - предоставление инвестиционных активов на сумму более 30 триллионов долларов США. Основным стимулом для компаний - возможность доступа к дешевым финансовым ресурсам США, Канады и стран ЕС, в том числе средствам пенсионных фондов. Этот «стандарт» является самым большим соблазном компаний, встроенных в западные логистические

---

заинтересованными лицами». (Там же. С. 18). Указанный перечень представляет собой готовый и исчерпывающий список лиц, которые могут быть информаторами в данной сфере. Этот подход известен очень давно, является азбукой не только для работников спецслужб, но и для сотрудников безопасности компаний (См., например: *Р. Ронин. Своя разведка. Раздел 2. «Краткая характеристика источников информации»* [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.booksite.ru/fulltext/0/001/005/125/014.htm>)

цепочки. На международных биржах, ESG-критерий хотя и не является пока решающим, но может давать дополнительные преимущества. Это и является определяющим. Суть капитализма известна давно: при наличии достаточной прибыли, капитал становится смелым, при 10 процентов прибыли, капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживлённым, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы... (Т. Даннинг).

**Вывод: Национальные приоритеты социально-экономического развития РФ должны быть основаны на конституционно-значимых для России ценностях, а не на навязываемом западом «порядке, основанном на правилах».** Запад, предлагающий такие правила, сразу же предусматривает для себя не только обход, но и фору в этих правилах<sup>22</sup>. «Эти правила, отмечает президент РФ В.В. Путин, используются в корыстных целях и меняются когда угодно и как угодно в соответствии с интересами отдельных стран. По сути, это тот же колониализм, только в новой упаковке.... И современные колонизаторы, прикрываясь лозунгами демократии и прав человека, продолжают решать свои проблемы за чужой счёт, беззастенчиво выкачивая ресурсы из развивающихся стран»<sup>23</sup>.

Колониальные схемы (в том числе и стандарты ESG), используемые западом против других стран, всегда представляют собой одну и ту же нехитрую комбинацию: «стеклянные бусы туземцам» в обмен на реальные богатства. В качестве современных «бус» сейчас выступает печатаемый в США доллар, которым Запад обеспечивает любые свои проекты.

---

<sup>22</sup> Так, например, покупка квот по Киотскому протоколу, предусматривающая ещё больший дисбаланс между богатыми индустриальными и неиндустриальными государствами, ещё и предусматривает навязывание незападным странам, действующих на западе стандартов.

<sup>23</sup> Путин выступил с обвинением в адрес «золотого миллиарда». LIFE. 24 августа 2023, 12:05. [Электронный ресурс] — Режим доступа:<https://life.ru/p/1602644>



### **III. Современное состояние ESG в странах мира: Россия – главная разрушительная сила ESG (Отчет Института Томсона Рейтер: «ESG под угрозой»)<sup>24</sup>**

В Отчете Института Томсона Рейтер за 2022 г. (далее Отчет) отмечено, что *«идеальный шторм геополитических, социальных и экономических сил ставит под угрозу экологические, социальные и управленческие (ESG) цели компаний, инвесторов и правительств»*. Самой мощной и разрушительной силой, по мнению составителей Отчета, является вторжение России на Украину, которое создало острую необходимость укрепления энергетической безопасности и, вероятно, потребует увеличения добычи ископаемого топлива в среднесрочной перспективе. К числу самых важных из сил, оказывающих влияние на ESG, в Отчете указываются:

- 1) Война на Украине и связанные с ней высокие цены на энергоресурсы;
- 2) Политическая поляризация вопросов ESG в США;
- 3) Охлаждение крупнейших инвестиционных компаний к политике ESG. Инвестиционные компании ссылаются на изменение инвестиционных расчетов из-за войны на Украине.

В целом в число негативных факторов (точек стресса) из которых и складывается современное состояние ESG в странах мира («Идеальный шторм» ставит под угрозу динамику ESG) составители Отчета указывают:

**А) Россия – главная разрушительная сила ESG.** Самой мощной и разрушительной силой, пожалуй, является вторжение России на Украину, которое создало острую необходимость укрепления энергетической безопасности и, вероятно, потребует увеличения добычи ископаемого топлива в среднесрочной перспективе. Существующие международные обязательства по сокращению выбросов углекислого газа до нуля к 2050 году

---

<sup>24</sup> «Специальный репортаж: ESG под угрозой» / Институт Томсона Рейтер (Special report: ESG under strain. THOMSON REUTERS INSTITUTE) ( [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.thomsonreuters.com/en/reports/esg-under-strain.html> )

уже были непростыми. Правительства и компании сейчас изо всех сил пытаются сбалансировать свои зеленые амбиции с этими новыми императивами энергетической безопасности. Война слишком ясно выявила то, что уже было известно: зависимость многих стран, особенно в Европе, от российского экспорта нефти и газа. Правительства и компании сейчас изо всех сил пытаются сбалансировать свои зеленые амбиции с этими новыми императивами энергетической безопасности.

**Б) Другие точки стресса возникли среди тех, кто в прошлом был ведущим поборником вопросов ESG.** В этой связи, в Отчете указана крупнейшая в мире по размеру активов под управлением, - инвестиционная компания BlackRock, Inc. (штаб-квартира - Нью-Йорк), которая почти наполовину сократила свою поддержку предложений американских акционеров по вопросам ESG. В ходе ежегодного собрания в 2022 году - компания проголосовала лишь за 24% из них. В мае группа предупредила, что предложения акционеров по ESG становятся слишком предписывающими и что вторжение России в Украину изменило инвестиционные расчеты<sup>25</sup>.

**В) Противники ESG в США.** ESG также стала политической горячей точкой в Соединенных Штатах, отражая партийные разногласия и региональную экономику. В то время как некоторые штаты издали обширные мандаты ESG, другие приняли меры, направленные на исключение банков, поддерживающих политику ESG по таким вопросам, как изменение климата и контроль над огнестрельным оружием. *Социальные вопросы также оказались под пристальным вниманием*, и многие компании оказались под политическим перекрестным огнем. В свете того, что *Верховный суд США отменил решение «Роу против Уэйда», гарантирующее право на аборт*, некоторые компании приняли политику, помогающую сотрудницам получать

---

<sup>25</sup> К концу 2022 года, т.е. уже после выхода Отчета Института Томсона Рейтер, размер активов под управлением BlackRock, Inc. снизился с 20 до 8,59 трлн. долларов.

услуги по прерыванию беременности, в то время как некоторые штаты нацелились на эти компании.

Тем временем в Соединенных Штатах Комиссия по ценным бумагам и биржам (SEC) готовится завершить разработку свода всеобъемлющих правил раскрытия информации о выбросах парниковых газов для публичных компаний. Предлагаемые правила являются длинными, сложными и противоречивыми. SEC получила около 15 000 писем с комментариями от заинтересованных сторон, включая инвесторов, компании, экспертов по правовым вопросам и активистов-экологов. Правила потребуют от компаний ежегодно отчитываться не только о собственных выбросах углекислого газа, но и о выбросах своих поставщиков и клиентов. Это последнее требование, получившее название «Выбросы категории 3», вызвало гнев многих промышленных групп. Ожидается, что правила будут оспорены в суде после их окончательной доработки, причем критики утверждают, что SEC превышает свои установленные законом полномочия, запрашивая у компаний такую информацию.

Стремясь подорвать политику ESG в частном секторе, некоторые штаты приняли законы против компаний, которые преследуют цели, связанные с климатом или социальные проблемы. Согласно недавним сообщениям, в 17 штатах, включая Оклахому, Западную Вирджинию, Арканзас и Кентукки, принято 44 законопроекта или новых закона, которые направлены на то, чтобы наказать фирмы с Уолл-стрит за позицию по самым разным вопросам, от контроля над оружием и абортов до разнообразия и изменения климата<sup>26</sup>. В Отчете указывается, что впереди ждут дальнейшие проблемы, о чем свидетельствуют политические баталии, назревающие по таким вопросам, как репродуктивные права в Соединенных Штатах (право на законный и безопасный аборт, право на контроль над рождаемостью и др.).

---

<sup>26</sup> По этому вопросу см. также: *Четвериков А.О.* — Стандарты анти-ESG: право и практика (элементы зарубежного опыта) // *Право и политика.* – 2023. – № 3.

Большое внимание в Отчете уделено ещё двум проблемам, которые затрагивают все компании и должны быть в повестке дня советов директоров и высшего руководства: растущие усилия регулирующих органов по искоренению «зеленого отмывания» и неравномерные темпы регулирования ESG в разных юрисдикциях.

Г) **«Зеленое отмывание (Greenwashing)»**. «Зеленое отмывание», указывается в Отчете, происходит, когда компании делают преувеличенные или вводящие в заблуждение экологические заявления относительно своей продукции или усилий по сокращению выбросов углекислого газа. Поскольку заинтересованные стороны, в том числе потребители и инвесторы, оказывают давление на компании, чтобы они продемонстрировали свою ESG-сертификацию, риски так называемого «зеленого отмывания» возросли. В прошлом году, как в финансовом, так и в нефинансовом секторах, возникло множество судебных дел по таким искам.

В Отчете приведен целый ряд дел по этому вопросу<sup>27</sup>. Подобные дела являются лишь примером судебных исков, с которыми сталкиваются компании в самых разных секторах, от рынка «чистой красоты» до

---

<sup>27</sup> Так, например, в 2021 году неправительственная организация (НПО) Client Earth успешно подала в суд на совет директоров нефтяной группы Shell по поводу плана компании по переходу к изменению климата. Shell заявила, что ее план позволит сократить выбросы на 45% к 2030 году. В Client Earth сообщили, что показатель сокращения составил 4%. Суд в Нидерландах обязал Shell пересмотреть свой план перехода. Например, совсем недавно инвестиционное подразделение Deutsche Bank, DWS, было расследовано финансовыми регуляторами США и Германии в связи с обвинениями осведомителя от Дезире Фикслер, бывшего руководителя отдела устойчивого развития в компании. Фикслер заявил, что в своем годовом отчете за 2020 год компания сделала вводящие в заблуждение заявления о том, что более половины активов группы в размере 900 миллиардов долларов были инвестированы с использованием критериев ESG. В Иллинойсе ALDI — сеть супермаркетов, штаб-квартира которой находится в Германии, — сталкивается с иском, утверждающим, что продукция компании из атлантического лосося ошибочно маркируется как экологически чистая. Истец утверждает, что он купил лосося по более высокой цене из-за его экологически безопасного знака, тогда как на практике ALDI покупает рыбу у промышленных рыбных ферм, чьи методы и методы считаются неустойчивыми и экологически разрушительными.

бутилированной воды, за искажение информации об устойчивых продуктах или экологичности<sup>28</sup>.

**Д) Отсутствие единой нормативной правовой базы ESG.** Совсем недавно, в июле 2022 года, ЕС опубликовал обзор требования SFDR к управляющим активами предоставлять отчеты о так называемых принципиальных неблагоприятных индикаторах (PAI). PAI определены как «негативное, существенное или потенциально существенное воздействие на факторы устойчивости, которые вызваны, усугублены или напрямую связаны с инвестиционными решениями и рекомендациями, выполненными юридическим лицом». В ходе своего обзора ЕС обнаружил, что соблюдение требований существенно различается<sup>29</sup>. Первоначально существует 14 обязательных PAI, включая выбросы парниковых газов, соотношение опасных отходов, гендерное разнообразие в совете директоров и гендерный разрыв в оплате труда. Для составления отчета PAI управляющий активами должен собрать эти данные от всех компаний, в которые он инвестирует.

#### **Е) Соблюдение ESG странами G20 (Приложение к Отчету)**

Из текста Отчета следует, что **главными центрами продвижения политики ESG в странах двадцатки являются центробанки и финансовые агентства государств.** Основная деятельность указанных центров в большинстве стран (Австралия, Бразилия, Великобритания, Индия, Италия, Канада, Южная Корея, Мексика, Россия, Саудовская Аравия, Турция, ЮАР) на 2022 год свелась: **во-первых**, к публикации правил и рекомендаций по стандартам ESG и **во-вторых**, к ожиданиям от компаний выполнения этих рекомендаций.

---

<sup>28</sup> О раскрытии нефинансовой отчетности и судебной ESG-практики см.: *Мажорина М.В.* ESG-принципы в международном бизнесе и «устойчивые контракты» // Актуальные проблемы российского права. 2021. N 12. С. 185 – 198.

<sup>29</sup> О том, что четкие международно-правовые нормы устойчивого развития по направлениям ESG-повестки не сформулированы, см.: *Шахназаров Б.А.* ESG-принципы и устойчивое развитие. Правовые аспекты // Мониторинг правоприменения. 2022. N 1 (42). С. 2 – 11.

Так, например, раскрытие информации об ESG для компаний, котирующихся на бирже в Южной Корее, должно стать обязательным только с 2030 года. Такие страны, как Китай – ориентируют свою деятельность по ESG с учетом собственных национальных интересов на т.н. «национальных схемах торговли выбросами углерода», включающих «экологически чистый водород и ядерную энергию, собираются «строго ограничить» потребление угля до 2025 года».

В отношении России в Отчете отмечено, что «среди восьми приоритетных направлений, определенных ЦБ РФ для развития российского финансового рынка в период с 2022 по 2024 год, - избрано повышение вклада финансового рынка в достижение целей устойчивого развития». Указывается, что ранее центральный банк направил листинговым компаниям письмо с рекомендацией раскрывать информацию о том, как они учитывают факторы ESG и включают их в свои бизнес-модели и стратегии развития<sup>30</sup>.

Из текста Отчета видно, что страны G20 в основном ограничились публикацией правил и рекомендаций по стандартам ESG и не спешат раскрывать информацию о ESG.

---

<sup>30</sup> Пакет рекомендации Банка России по учету ESG-факторов насчитывает 11 документов. ( [Электронный ресурс] — Режим доступа: [http://www.cbr.ru/issuers\\_corporate/development\\_corp\\_relations/recom/](http://www.cbr.ru/issuers_corporate/development_corp_relations/recom/) )



#### **IV. ESG повестка и укрепление энергетической безопасности крупнейшими экономиками мира в условиях современных конфликтов**

**Китай (первое место в мире по размерам выбросов CO<sub>2</sub> - 30,7%) увеличивает выбросы углекислого газа и собирается достичь их пика к 2030 году, а к углеродной нейтральности прийти к 2060 году.**

«Регулирующие органы в Азии и Европе применяют разные подходы к инвестиционным фондам, которые фокусируются на инвестициях в окружающую среду, социальную сферу и управление (ESG) в своих соответствующих юрисдикциях. Азиатские регулирующие органы (в частности, Гонконг, Сингапур) больше озабочены управлением рисками. Они не особо заинтересованы в продвижении устойчивых инвестиций. В конечном счете, они хотели бы это сделать, но их внимание больше сосредоточено на управлении рисками. Китай взял на себя обязательство достичь пика выбросов углекислого газа к 2030 году и достичь углеродной нейтральности к 2060 году. Ассоциация по управлению активами Китая, саморегулируемая ассоциация. В КНР главным образом «обеспокоены состоянием своих отраслей», в частности проблемы затрат и то, как это может повлиять на прибыльность»<sup>31</sup>.

**США. Оба вероятных кандидата на президентских выборах в США от республиканской партии (2024) Дональд Трамп и Рон Десантис выступают против политики ESG.** Трамп указывает на то, что глобальное потепление является мистификацией, зелёный климатический фонд - называет «схемой для перераспределения богатства от богатых к бедным

---

<sup>31</sup> Подходы к регулированию ESG, похоже, расходятся в Европе и Азии. (ESG regulatory approaches appear to be diverging in Europe and Asia. Thomson Reuters 20 Jun 2023) [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.thomsonreuters.com/en-us/posts/esg/esg-regulatory-approaches-europe-asia/> )

странам». Против политики ESG на сегодняшний день выступают обе палаты Конгресса<sup>32</sup>.

**Германия.** В конце августа 2023 энергетический гигант RWE начал демонтировать ветряные турбины в западном регионе Северный Рейн-Вестфалия под добычу 15–20 млн. тонн «бурого» угля, являющегося самым загрязняющим источником энергии. RWE и правительство Германии оправдывают свои действия борьбой с масштабным энергетическим кризисом. *Министр экономики и борьбы с изменением климата Германии Роберт Хабек назвал расширение угольного карьера за счет сноса ветряков - «правильным решением».* Ссылка испанского подразделения Siemens Energy, занимающегося производством ветряных турбин на серьезный брак в элементах ветроустановок (на устранение неисправности в ветряках уйдут годы), - подтверждает комплексность принятого в Германии решения<sup>33</sup>.

**Вывод:** Идущая с февраля 2022 г. специальная военная операция и разгорающийся с октября 2023 г. ближневосточный конфликт, - создают из-за повышения цен на углеводороды ещё более острую необходимость укрепления энергетической безопасности. Это, без всякого сомнения, потребует увеличения добычи ископаемого топлива на длительную перспективу и тем самым, если и не исключит, то на долгие годы отодвинет ESG повестку. В значительной степени этому будет способствовать также и переход стран БРИКС на национальные валюты в торговле. Если до февраля 2022 года (СВО) Россия вынужденно должна была заниматься собственной декарбонизацией в силу участия в выстроенной по западным правилам

---

<sup>32</sup> В начале 2023 г. обеими палатами Конгресса (федерального парламента США) была принята совместная резолюция, блокирующая применение нового правила федерального министерства труда об учете «климатического фактора» при федеральном государственном инвестировании пенсионных накоплений. Резолюция не вступила в силу, т.к. президент США Д ж. Байден, являющийся сторонником ESG, наложил на нее вето. (См.: *Четвериков А.О.* — Стандарты анти-ESG: право и практика (элементы зарубежного опыта) // Право и политика. – 2023. – № 3)..

<sup>33</sup> См.: В Германии начали демонтировать ветряную электростанцию для расширения угольного карьера. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://habr.com/ru/news/758504/>

мировой экономике (45% российского экспорта углеводородного сырья, поступавшего в страны ЕС, в перспективе требовали выплат огромного трансграничного углеродного налога), то после объявления России санкций западными странами и отказа западными странами от российских углеводородов, - такая необходимость исчезла. На сегодняшний день основной объем торговли углеводородным сырьем России идет не через западные страны. В условиях поставленной Западом цели по уничтожению России через уничтожение главным образом её экономики (В. Путин), участие самой России в этом процессе путем собственной декарбонизации – не является разумным.

## V. Стандарты ESG – инструмент конкурентной борьбы Запада против российских компаний

### 1) Экспертная точка зрения:

**И. Юшков (аналитик Фонда национальной энергетической безопасности):** «Текущая климатическая повестка сейчас является примером того, как с помощью популистских лозунгов можно переписать мировую систему торговли. Придумывается какая-то угроза глобального масштаба, в данном случае климатическая, и начинает отстаиваться. Те, кто с ней не согласен, облагаются дополнительной нагрузкой. Европейцы считают ископаемое топливо менее экологичным, чем ВИЭ, и призывают иностранный бизнес быть более ответственным. Европейцы долгие годы занимались развитием возобновляемых источников энергии, которые являются очень дорогими и не выдерживают конкуренции с ископаемыми источниками энергии. Теперь с учетом климатической повестки гораздо проще ввести налог за углеродный след от ископаемого топлива, чтобы уравнивать его себестоимость с ВИЭ»<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> «Юшков объяснил, что *энергетический переход означает тотальную электрификацию, то есть всё должно работать от электричества, в том числе должны быть электрическое отопление, электрические автомобили и прочее*. В такой ситуации существенно возрастут нагрузки на электросеть, поэтому должны быть серьезные инвестиции в обычную сеть: в странах должны быть более мощные новые подстанции, линии электропередачи и т.д. Эксперт уточнил, что планирующийся энергетический переход отличается от предыдущих. «Было много энергопереходов (от дров к углю, от угля к нефти, к газу и прочее). И нам постоянно адепты энергетического перехода (климатологи) говорят, что не надо бояться энергетического перехода, это естественный процесс. Но на самом деле это ложь. *Естественным он был в предыдущие энергопереходы, потому что каждый энергоноситель, на который переходили (от дров к углю, например), был более эффективен, чем предыдущий. А здесь мы не видим, чтобы возобновляемая энергетика была более эффективная, чем топливная энергетика*», — добавил он. По его словам, с экономической точки зрения это не более эффективный источник энергии. «Вот почему так сложно происходит этот энергопереход. <...> Поэтому это очень дорогое удовольствие. Были оценки, что и более триллиона евро нужно ежегодно. Поэтому это (€700 млрд.— Ред.) еще довольно скромные оценки», — заключил Юшков» (Аналитик назвал скромной оценку ЕК затрат ЕС для перехода на зеленую энергетику / Известия. 05.07.2023 [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://iz.ru/1539859/2023-07-05/analitik-nazval-skromnoi-otcenuku-ek-zatrat-es-dlia-perekhoda-na-zelenuiu-energetiku> ) .

**Е. Косарева (управляющий партнер аналитического агентства WMT Consult):** «Трансграничное углеродное регулирование для ЕС и США становится способом борьбы за сохранение своих рынков и частью протекционистской политики. Из-за отсутствия достаточного количества углеводородных ресурсов в самой Европе европейцы были вынуждены искать альтернативные источники энергии, которые ощутимо дороже традиционных нефти, газа и угля. Чтобы уравнивать себестоимость ВИЭ и традиционных источников энергии, и был придуман углеродный налог»<sup>35</sup>.

**В.И. Волошин, О.Е. Назарова (Институт экономики РАН):**

«Углеродный налог на импорт снижает конкурентоспособность российских товаров по сравнению с европейскими аналогами, существенно страдают такие базовые отрасли российской экономики как энергетика и химическая промышленность, чёрная и цветная металлургия. Обостряется конкурентная борьба российских товаров на рынке ЕС. Трансграничный углеродный налог может потребовать дополнительные затраты для российских нефтегазовых, угольных и металлургических компаний в миллионы евро в год. Всё сказанное может стать важным фактором, влияющим на конкурентоспособность российской продукции. В процессе перехода к низкоуглеродной экономике у России возникает риск падения (снижения) геополитического потенциала страны, который в настоящее время во многом зависит от наличия и объёма природных ресурсов, прежде всего ископаемого топлива, которыми богата страна. Россия владеет 6,2% мировых запасов нефти, 19,1% – газа, 15,2% – угля. Сужаются и внутренние резервы развития экономики. В результате снижается геополитический

---

<sup>35</sup> См.: Декарбонизация как инструмент конкурентной борьбы против российских компаний/ Ведомости от 15.06. 2021. ([Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2021/06/14/874114-dekarbonizatsiya-posluzhit> )

потенциал России. Страна утрачивает свои конкурентные позиции в мировом сообществе, в формировании региональных экономических союзов<sup>36</sup>.

**О. Иванов (сопредседатель комитета Ассоциации банков России по инвестиционным банковским продуктам):**

«В связи с геополитикой ESG-трансформация в РФ «вошла в пике» на взлете. Мы наблюдаем «ESG в треугольнике»: бюджет - Банк России - иностранный инвестор (зарубежная практика). Вместо ожидаемого стимулирующего ESG-регулирования приоритеты Центробанка и правительства сместились на стимулирующее регулирование финансирования, направленного на трансформацию российской экономики, импортозамещения и опережающее развитие. Исходя из новых подходов в классическом банковском кредитовании ЦБ в шутку даже предлагает заменить аббревиатуру ESG на ESM, где М означает «модернизация экономики». *Пока Центральный банк не модернизировал свои подзаконные акты даже для того, чтобы в полном объеме заместить международные кредитные рейтинги российскими*»<sup>37</sup>.

**Общий вывод:** *«По мнению ряда экспертов, сегодня ESG — это своего рода оружие массового поражения конкурентов и геополитического управления, причем, в отличие от ядерного арсенала, оружие крайне избирательного действия. ESG с переменным успехом используется и будет использоваться для ограничения суверенитета независимых государств и экономического давления на потенциальных конкурентов и наказания непослушных. Попутно глобальное продвижение ESG-концепта откроет дополнительные возможности захвата рынков компаниям «правильных» стран и затруднит конкуренцию для компаний стран, не относящихся к таковым. Таким*

---

<sup>36</sup> Волошин И. В. и Назарова О.Е. Низкоуглеродное развитие энергетики: угрозы для России и возможности их преодоления. Российский внешнеэкономический вестник. № 2. 2022. С. 5-15.

<sup>37</sup> ESG-повестка не утеряна, но пока «приторможена». [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://bosfera.ru/bo/esg-povestka-ne-uteryana-no-po-ka-pritormozhena>



*образом, несмотря на официальную версию, выйдя за пределы стран коллективного Запада, к экологии эта концепция отношения уже не имеет. В реальности речь идет, как всегда, о политической власти, тотальном контроле над финансами и глобализации «как они ее понимают», т. е. с единственным центром силы.* Так, например, та же экологическая повестка в ESG абсолютно не соответствует реальным экологическим проблемам РФ, которых действительно хватает и к решению которых действительно необходимо системно подвигать или даже принуждать бизнес. Таким образом, реализация ESG-принципов в их нынешнем, оригинальном виде не поможет нам сделать нашу окружающую среду чище, зато поможет ослабить нашу и без того не слишком устойчивую экономику. Не пора ли в этом случае наполнить экологический ESG-концепт собственным смыслом и аналогичной жесткой критериальностью в интересах России и каждого гражданина РФ, прописанной так же четко, как сегодня она прописана Западом, — с возможностью влиять на условия кредитования, получения социальной поддержки и т. п.?

*В первую очередь в этом вопросе должен быть абсолютный приоритет национальных интересов и сохранения суверенитета. Так, если ESG в том или ином конкретном случае мешает развитию страны и ее глобальной конкурентоспособности, необходим полный отказ и даже запрет на выполнение таких принципов»<sup>38</sup>.*

## **2) Правовое регулирование ESG в РФ (основные источники) – западные стандарты ESG утратили актуальность в России**

**А) Федеральный закон от 02.07.2021 N 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов»** - вступил в силу 31 декабря 2021 г. был принят соответствии с Парижским соглашением по климату. Россия обязалась к 2030 г. сократить объем выбросов парниковых газов на 70% по

<sup>38</sup> ESG — глобальный механизм влияния на бизнес / Журнал ПЛАС №2 (288), 9. 03. 2022 . [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://plusworld.ru/journal/2022/plus-2-2022/esg-globalnyj-mehanizm-vliyaniya-na-biznes/>

сравнению с 1990 г. Согласно закону, эмитенты парниковых газов, которые выбрасывают в атмосферу свыше 150 тыс. т загрязняющих веществ, эквивалентных CO<sub>2</sub>, обязаны предоставить обязательную углеродную отчетность через ГИС «Энергоэффективность». Срок подачи первого отчета – до 1 июля 2023 г. С 2025 г. обязанность отчитываться наступит и у организаций, эмитирующих свыше 50 тыс. т эквивалента CO<sub>2</sub>. Отношение к раскрытию ESG-информации у российских компаний сейчас весьма противоречивое, считают эксперты.

**Артем Ключин (эксперт ИК «ИВА Партнерс»)**. В 2021 г., когда был издан федеральный закон «Об ограничении выбросов парниковых газов», углеродная повестка активно педалировалась европейскими партнерами. Кроме того, в планах было введение углеродных пошлин на импорт, *Теперь же, из-за санкционной войны эта тема утратила актуальность, и скорее всего, «вопрос спустят на тормозах». Обязанность сдавать дополнительную отчетность, «пусть и под зелеными лозунгами», крайне несвоевременна сейчас.* Особенно в свете сложных внешних условий, с которыми столкнулись российские экспортеры<sup>39</sup>.

---

<sup>39</sup> «Ведомости. Устойчивое развитие» опросили крупнейших эмитентов парниковых газов, которые должны были отчитаться в 2023 г. Так, организации, входящие в группу компаний ЛУКОЙЛ, отнесенные к регулируемым организациям в соответствии с постановлением правительства РФ от 14.03.2022 №355, отчитались в срок. Однако на момент публикации отчетов ни одна из компаний группы не получила ни комментариев по результатам проверки от оператора реестра, ни пожеланий по доработке, сообщила пресс-служба ЛУКОЙЛа. О сдаче углеродной отчетности в срок рапортовали и в пресс-службе ПАО «Мосэнерго». Представители ПАО «НОВАТЭК» отказались от комментариев. Представители «Газпрома» и «Татнефти» на запрос не ответили. Отношение к раскрытию ESG-информации у крупных игроков рынка сейчас весьма противоречивое. Приоритетными для компаний тепловой генерации сегодня являются более серьезные задачи, связанные с перспективами операционной деятельности, например, импортозамещением газовых турбин, а не их модернизацией с точки зрения экологии. Инициатива «РусГидро» и ТГК-1, ранее предпринимавших попытки развиваться в ESG-направлении (реализация продаж зеленых сертификатов в 2021 г.), с конца февраля 2022 г. ожидаемо затухла из-за падения спроса на такие инструменты». Деятельность нефтяных компаний осложнена санкциями, например, на поставку западного оборудования. Поэтому в первую очередь они сконцентрированы на снижении зависимости от западных услуг в экспорте нефти и в целом на налаживании поставок на новые рынки, а не на стандартах ESG. Максимальный штраф за непредоставление или несвоевременное представление отчета о выбросах парниковых газов в соответствии с

**Б) Законопроект «О публичной нефинансовой отчетности» (подготовлен Минэкономразвития России в 2017 г.) по предложению президента РФ В. Путина в марте 2023 должен учитывать российские реалии: «Предлагаю подумать о ежегодной публикации нефинансовой отчетности для крупных предприятий. В ней будет рассказываться о том, что та или иная компания сделала для общества, для конкретного поселка, города, региона, для своей страны. Я знаю, подавляющее большинство, практически все имеют такие социальные программы, но о них знают только в узком секторе, давайте сделаем это достоянием всего общества. Это пойдет всем на пользу и будет хорошим примером для всех. Такая отчетность будет способствовать росту авторитета российского бизнеса, усилит его рыночные и общественные позиции» (из выступления В. Путина на съезде РСПП, март 2023).**

Отчетность компаний по насущным в России проблемам перед населением страны, а не перед рейтинговыми агентствами означает, что западные ESG стандарты в будущем законе не просматриваются.

**В) Постановление Правительства РФ от 21.09.2021 N 1587 (ред. от 11.03.2023) «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации инструментов финансирования устойчивого развития в Российской Федерации» .**

Тенденции планировавшегося «устойчивого» развития на ESG стандартах в России раскрываются при сравнении нынешней второй

---

КоАП составляет 500 тыс. руб. Серьезной данную сумму штрафов для компаний назвать сложно (См.: *Ю. Иванов*. Завершена кампания по сбору углеродной отчетности у крупнейших эмитентов парниковых газов / *Ведомости*. Устойчивое развитие. 26.07. 2023. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/esg/regulation/articles/2023/07/26/986955-zavershena-kampaniya-po-sboru-uglerodnoi-otchetnosti-u-krupneishih-emitentov-parnikovih-gazov> )

редакцией данного Постановления с первой недействующей сейчас редакцией Постановления от 21.09.2021<sup>40</sup>.

В частности, в *редакции Постановления, действовавшей до 11 марта 2023*, в разделе «I. Критерии зеленых проектов (таксономия зеленых проектов)» *фигурировал п. 3.2.2. Эффективное теплоснабжение<sup>41</sup> и кондиционирование для действующих объектов - снижение потребления энергии более чем на 20 процентов (в кВт·ч/м<sup>2</sup>)* (в новой редакции исключен)».

В стране, значительная часть территории которой приходится на регионы Крайнего Севера, а ряд районов за Северным полярным кругом, - такое теплоснабжение являлось спланированной эвтаназией населения.

**Г) Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14.10.2022 № 668н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи при психических расстройствах и расстройствах поведения».** Приказ вступил в силу 1 июля 2023 года. Согласно тексту документа, сексолог должен оказывать помощь лицам, страдающим психическими расстройствами, связанным с половым развитием и ориентацией, расстройствами половой идентификации и сексуального предпочтения, применять совместно с врачом-психиатром принудительные мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих сексуальными расстройствами<sup>42</sup>.

---

<sup>40</sup> Постановление Правительства РФ от 21.09.2021 N 1587 (ред. от 11.03.2023) «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации инструментов финансирования устойчивого развития в Российской Федерации» (СПС «Консультант Плюс»).

<sup>41</sup> «Теплоснабжение - обеспечение потребителей тепловой энергии тепловой энергией, теплоносителем, в том числе поддержание мощности» (Федеральный закон от 27.07.2010 N 190-ФЗ (ред. от 01.05.2022) «О теплоснабжении»). *Теплоснабжение* - система централизованного [[отопление – «закрытая система теплоснабжения»|обеспечения теплом], горячее водоснабжение – «открытая система теплоснабжения] зданий и сооружений.

<sup>42</sup> В соответствии с п. 6 Приложения N 16 к Порядку оказания медицинской помощи при психических расстройствах и расстройствах поведения, утвержденному приказом

Таким образом, *новый порядок, в отличие МКБ-10, признает психическими расстройствами - расстройства связанные с половым развитием и ориентацией, - расстройства половой идентификации и сексуального предпочтения, ставя тем самым под запрет в России такой стандарт ESG, как продвижение ЛГБТ повестки.*

Д) Изменения в нацпроекте «Экология», который будет действовать до 2030 года. Теперь национальные цели обобщенно описывают задачи и группируют экологические проблемы в три основных блока: отходы, воду и воздух. Вся конкретика ожидается в октябре 2023, когда Правительство скорректирует нацпроект<sup>43</sup>.

**Вывод:** Западные стандарты ESG утратили актуальность в России

---

Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14 октября 2022 г. N 668н: «Кабинет осуществляет следующие функции:

1) оказание первичной специализированной медико-санитарной помощи лицам, *страдающим психическими расстройствами, связанным с половым развитием и ориентацией, расстройствами половой идентификации и сексуального предпочтения, семейно-сексуальными дисгармониями, сексуальными дисфункциями, не обусловленными органическими нарушениями или другими заболеваниями и состояниями, и сексуальными дисфункциями смешанного генеза (далее соответственно - лица, страдающие сексуальными расстройствами; сексуальные расстройства), а также имеющим риск их развития; 5) применение совместно с врачом-психиатром принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих сексуальными расстройствами».*

<sup>43</sup> Подробнее на РБК: [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://trends.rbc.ru/trends/green/5f6328259a7947e0adaf59f5>

**VI. Российский энергетический форум (октябрь 2023) об убивающей всё живое модной зеленой энергетике, футуристах от ESG и новом востребованном ресурсе – угле.**

*Никому не придет в голову ставить в пример Москве и другим субъектам РФ из центральной и северной части России находящуюся на юге степную Астраханскую область за ... выращивание арбузов. Однако в отношении в отношении солнечной и ветроэнергетики это делается<sup>44</sup>.*

**С.С. Собянин мэр Москвы:** *«Когда говорят о том, что существующая схема энергоснабжения такого города как Москва должна измениться, и мы значительную часть энергии должны производить за счет возобновляемых источников — солнечной энергетики, «ветряков», могу ответить - чтобы обеспечить ветряной электроэнергией Москву, надо весь Центральный федеральный округ заставить «ветряками», а все население, вся живность должны там исчезнуть. Это совершенно футуристическая история. <...> Мы все равно будем потреблять огромное количество тепла и параллельно вырабатывать огромное количество электроэнергии. <...> Такой огромный город, как Москва, модная в Европе зеленая энергетика не потянет. Мы самый северный город в мире среди крупных городов, который находится в климатических условиях, отличающихся от условий Сан – Паулу или Лос-Анджелеса. У нас суровая зима и город в первую очередь зимой должен быть обеспечен теплом. А чтобы обеспечить город теплом, его надо вырабатывать. Поэтому убивать такую энергетику и переходить на какие-то альтернативные источники – просто нерационально. Что касается <...> климатической повестки и экологической повестки, то, скорее, дальнейшее развитие этого направления*

---

<sup>44</sup> Астраханская область – «Самый активный ВИЭ-регион» авторитетного инвестрейтинга. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://ast-news.ru/node/astrahanskaya-oblast-samyu-aktivnyu-vie-region-avtoritetnogo-investreytinga/>.



лежит в плоскости более эффективной системы генерации сетевого хозяйства, транспорта и потребителей»<sup>45</sup>.

**Герман Греф (президент, председатель правления ПАО «Сбербанк»). «Уголь, которому прогнозировали скорый уход со сцены в качестве источника выработки энергии, становится новым востребованным ресурсом.** И в этом смысле лучше всего «ставить на всех лошадей». <...> У нас есть особенности, <...> дешевая энергия. <...> Пока мы не выровняем другие источники генерации, <...> нет смысла туда массово вкладываться. В то же самое время нужно тратить деньги на исследования в этой области, поддерживать определенный уровень компетенций»<sup>46</sup>.

Таким образом, даже Герман Греф, выступавший в сентябре 2021 года с идеей разработки единой национальной ESG-повестки, учитывающей общемировые тенденции декарбонизации<sup>47</sup>, кардинально изменил свою точку зрения. К указанному выше, необходимо добавить, что на сегодняшний день жесткая координация и управление по внедрению западных ESG стандартов в России не осуществляются. Главный координатор вопроса декарбонизации России - специальный представитель по связям с международными финансовыми организациями по вопросам устойчивого развития - А. Чубайс

---

<sup>45</sup> «За последние годы в Москве с точки зрения генерации произошли серьезные изменения: было построено семь мощных, самых современных парогазовых установок, параллельно было закрыто 50 неэффективных котельных, за эти годы было реконструировано около 2,5 тыс. тепловых сетей и 17 тыс. электросетей, применены стандарты потребления тепла домами с точки зрения строительства новых зданий, программы реновации и так далее. В результате, несмотря на рост на 40% валового продукта Москвы, энергопотребление не выросло ни на процент. <...>» (Город будущего: от угля до электротранспорта / Ведомости. 12.10 2023 [Электронный ресурс] — Режим доступа: [https://www.vedomosti.ru/press\\_releases/2023/10/12/gorod-buduschego-ot-uglya-do-elektrotransporta](https://www.vedomosti.ru/press_releases/2023/10/12/gorod-buduschego-ot-uglya-do-elektrotransporta) ; Выпуск программы «Время» в 21:00 от 12.10.2023 (выступление С.С. Собянина на Энергетическом форуме, дискуссия «Создавая город будущего» 42-43 минуты [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/issue/2023-10-12/21:00#1> )

<sup>46</sup> Город будущего: от угля до электротранспорта / Ведомости. 12.10 2023 [Электронный ресурс] — Режим доступа: [https://www.vedomosti.ru/press\\_releases/2023/10/12/gorod-buduschego-ot-uglya-do-elektrotransporta](https://www.vedomosti.ru/press_releases/2023/10/12/gorod-buduschego-ot-uglya-do-elektrotransporta)

<sup>47</sup> Залог гармоничного развития / ЦДУ ТЭК. [Электронный ресурс] — Режим доступа: [https://www.cdu.ru/tek\\_russia/issue/2022/5/1024/](https://www.cdu.ru/tek_russia/issue/2022/5/1024/)

по собственному желанию покинул пост 23 марта 2022 года. В этот же день главный «реформатор» российской экономики выехал из страны («удрал из страны» по выражению президента России). Имеющиеся в стране настроения, связанные с тем или иным продолжением в РФ западной ESG повестки (прямого запрета нет), - связаны главным образом с инерционностью мышления, заикленностью на той политике, которая проводилась до 24.02.2023.

## **VII. Правовые механизмы защиты от трансграничных эффектов ESG – стандартов**

**Устойчивым и независимым развитие РФ может быть при выполнении следующих трех условий:**

**1) Навязываемый Западом социально-экономический порядок, основанный на ESG – стандартах, должен быть исключен в РФ. Негативные последствия от трансграничных эффектов ESG – стандартов для национальных интересов России возможны только тогда, когда этих стандартов, так или иначе, придерживаются. Если страна не хочет негативных эффектов от западных стандартов, - она не следует им, не соблюдает их, не участвует в игре по навязанным, невыгодным для неё правилам. *Из западного механизма ESG может быть заимствована только действенная система поощрения экономических структур. Такое поощрение должно осуществляться только за счет преференций российского государства, российских инвестиционных компаний и фондов.***

**2) Развитие России может быть устойчивым только в условиях притока всех российских ресурсов, в первую очередь газовых и нефтяных, составляющих основу экономики страны.**

**3) В основе развития России в качестве приоритета / стандарта должны лежать национальные интересы РФ.**

### **Разработка единого российского стандарта, сориентированного на национальные интересы РФ (предложения):**

**А) Система верификации, готовящаяся в Минэкономразвития с 2022 года должна быть полностью переориентирована на критерии, связанные с национальными интересами и целями. В этой связи должно быть учтено предложение Президента РФ о ежегодной публикации нефинансовой отчетности для крупных предприятий, где будет рассказываться о том, что та или иная компания сделала для общества, для**

конкретного поселка, города, региона, для своей страны. Такая информация должна стать *достоянием всего общества*. С учетом последнего *в решениях по оценке выполнения компаниями стандартов национальной повестки должны принимать участие не только российские инвестиционные компании и фонды, но и общественные палаты субъектов РФ, общественные палаты (советы) муниципальных образований*.

**Б) «Залог устойчивости и развития государства - культура и традиции, ценности народов»** (Президент РФ В.В. Путин)<sup>48</sup>. Очевидно, что национальный интерес - «Укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа России» должен быть включен в число вышеуказанных национальных стандартов развития Российской Федерации. *Национальным бизнес в России может считаться только тогда, когда он инвестирует в национальную культуру*.

**В) Разработка национальных стандартов развития РФ должна учитывать советские ГОСТы.** «В документах советского периода можно найти подтверждение тому, что нефинансовые показатели представляли для государственных органов не меньший интерес, чем сегодня. На законодательном уровне закреплялось равноправие по гендерному и национальному признаку, право на гарантированную оплату труда, материальное обеспечение в старости и в случае потери трудоспособности, а также гарантия государственной охраны интересов матери и ребенка. Следует отметить, что в Советском Союзе внимание уделялось не только социальной ответственности предприятия перед сотрудниками, но и

---

<sup>48</sup> См.: «Путин заявил о собственном понимании цивилизации у России». РБК. 05.10.2023 [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/05/10/2023/651ec9a89a79474e0619f40d> ); «Путин назвал Россию открытой страной с самобытной цивилизацией». Послание Федеральному собранию. 21.02.2023. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://iz.ru/1473534/2023-02-21/putin-nazval-rossiiu-otkrytoi-stranoi-s-samobytnoi-tcivilizatciei> . Цивилизационный критерий в развитии государства поставлен Президентом России на первое место. Такая позиция полностью совпадает с точкой зрения выдающихся российских (И. Ильин, Л. Гумилев, И. Солоневич) и зарубежных (А. Тойнби) ученых.

сохранению окружающей среды, о чем свидетельствуют соответствующие информационные блоки в статистических сборниках. 74% показателей СССР сопоставимы с ключевыми (базовыми) показателями публичной нефинансовой отчетности, которые, в свою очередь, практически полностью совпадают с базовыми индикаторами Российского союза промышленников и предпринимателей РСПП (2008)».<sup>49</sup>

**Г) О терминологии.** Активно обсуждается не только новое наполнение российских национальных стандартов<sup>50</sup>, но и их новая аббревиатура. В частности, вместо ESG предлагается ЭКГ - Экология, Кадры, Государство<sup>51</sup>. Помимо подражательства, аббревиатуры, подобные ЭКГ, имеют ещё недостатки – охватывают не все национальные интересы России, оперируют соподчиненными понятиями (Государство и Кадры и т.п.). Словосочетание «устойчивое развитие» также не является удачным, поскольку любое планируемое развитие предполагает устойчивость

---

<sup>49</sup> Соловей Т.Н., Иванова Д.С. Нефинансовая отчетность предприятий СССР: актуальность в условиях современной экономики // Международный бухгалтерский учет. 2020. N 10. С. 1162 - 1181.

<sup>50</sup> См., например: «Новости экспертной палаты. Общероссийская общественная организация «Деловая Россия». На форуме «СО.ЗНАНИЕ» специалисты обсудили национальный стандарт ESG. 05.12.2022. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://deloros.ru/press-centr/novosti/novosti-ekspertnoy-palaty/na-forume-so-znanie-spetsialisty-obsudili-natsionalnyy-standart-esg/> ; ESG-стандарты следует подчинить национальным приоритетам. На XIV Международном форуме «Экология» обсудили, что происходит с ESG-повесткой и как в ней развиваться России / Экология России. 6.06.2023. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://ecologyofrussia.ru/esg-standarty-sleduet-podchinit-natsionalnym-prioritetam/> ; Россия создаст свои экологические стандарты / Ведомости. 5.02. 2023. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/ecology/regulation/articles/2022/05/05/921055-rossiya-sozdast-svoi-ekologicheskie-standarti>

<sup>51</sup> «Экология - степень воздействия на окружающую среду, использование наилучших доступных технологий и реализация экологических проектов. *Кадры* - уровень оплаты труда, собственные социальные и демографические программы, благотворительные проекты. *Государство* - налоговая история, деловая репутация, социальное инвестирование в регионах присутствия, взаимодействие с бизнес-объединениями. ЭКГ-рейтинг составлен Финансовым университетом при Правительстве РФ и Институтом демографической политики имени Д.И. Менделеева при поддержке полномочного представителя Президента РФ в Центральном федеральном округе И.О. Щеголева, ФНС России, Счетной палаты РФ» (ПО СОБСТВЕННЫМ МЕРКАМ: В РОССИИ РАЗРАБОТАЛИ РЕЙТИНГ ОТВЕТСТВЕННОГО БИЗНЕСА. 22.06.2023 / HSEdaily [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://daily.hse.ru/post/1219> )

(неустойчивое развитие – это развал). Если аббревиатура в данной сфере действительно необходима, то она должна учитывать Национальные Стандарты России (НСР), Стандарты НИР (Национальных Интересов России) и т.п.



## **«Нефтегазовые и водородные кластеры Арктической зоны Российской Федерации, риски трансграничной стратегии ESG».**

Арктическая зона Российской Федерации сегодня это – пространство доверия всему новому, прогрессивному. Освоение колоссального ресурсного потенциала, которым Арктика столь богата, должно, тем не менее, учитывать, что какие бы совершенные технологии не внедрялись, сама процедура принятия проектных решений будет продиктована необходимостью последовать концепции устойчивого развития.

Согласно Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации N 645, датирован 26 октября 2020 г., действует в последней редакции от 27.02.2023 г.) экономика природопользования признается абсолютно приоритетной. Ожидается, что доля нефти, добываемой в Арктике, к 2030 г. должна составить 22 % от общего уровня ее добычи в России, а спустя пять лет уже весомые 25 %.

Взаимодействие правовых институтов ощущается, между тем, без промедления, и заметим довольно прочно. В то же время, один из них – публичного контроля – остается достаточно слабым. Поэтому наряду с природоохранными новациями арктическим резидентам предлагается воспользоваться и нормативной (при этом, вполне передовой) теорией иерархии финансовых, а также нефинансовых стейкхолдеров. Для них финансирование довольно тонкая игра, где главное, не столько минимизировать затраты привлеченного капитала, а сколько сохранить на будущее его заемную силу. Отсюда предreshено появление инновационных экосистем, остро чувствующих прерогативу ценностей ESG, куда, как утверждает В.В. Каргинова-Губинова, включаются и социально

ответственное инвестирование, и мероприятия по снижению риска стоимости компании<sup>52</sup>.

Однако, принятие управленческих решений в сфере энергетики основывается на институциональном подходе, выбор между функциональностью и стабильностью делается в пользу именно последнего критерия. Между тем, он оправдан, если в модели количественной оценки рисков инкорпорируются, на уровне целевых установок, стратегические интересы нефтегазодобывающих структур. Им много проще распорядиться преимуществами механизма так называемой тройной спирали (Triple Helix). ESG – стратегия здесь сродни предоставлению страховки, хотя конечные ее цели несоизмеримо глубже. Подразумевается выстраивание социально ориентированных взаимоотношений корпоративной ответственности.

Создание имущественных комплексов тогда максимально упрощено, а чтобы они могли стать еще и драйверами экономического роста территории размещения, меняется институциональная их организация. На первый план выходит стратегия создания сложноинтегрированной компании, в сущности, кластера.

Сегодня, это не просто модный тренд, а воплощенная необходимость создания крупномасштабной энергетической системы, эффективной, прежде всего, сугубо технически. Потребители, здесь, подразумевается, чаще всего, средний и крупный бизнес, подключаются к готовым объектам энергоснабжения, дифференцированным по нагрузке на основные и распределенные. Отсюда возможность получения мультипликативного, синергетического эффекта от совершаемых инноваций все больше обретает социо-эколого-экономический характер, наделяется таким качеством как привлечение сверхсырьевых ресурсов. Договорная работа становится тогда глубоко системной. Цепочка поставок выстраивается в том числе и на

---

<sup>52</sup> См. Каргинова-Губинова В. В. Влияние стейкхолдеров на экологическое инвестирование компаний Арктической зоны Российской Федерации // Регионология. 2022. Т. 30, № 3. С. 533-554.

основании методики удаленной идентификации: платформ быстрых платежей, маркетплейсов. Обратная связь заказчика товаров, услуг, что называется, предрешена. В итоге, их продвижение дополняется предельной прозрачностью выплат, за счет использования реальных опционов.

Однако, заключаемый абонентский договор на оказание услуг слишком подвержен воздействию ограничительных рестрикций, которые, стоит заметить, бросают вызов той же идеологии ESG – трансформации. Институциональные инвесторы утрачивают зрелость оценки – они не в состоянии взвесить, разумно преподнести себе риски чрезмерного кредитования, соответственно, и перепроизводства кредитов. Риски экосистемного неблагоприятного воздействия остаются столь же значимыми. Вместе с тем, по мнению Я.В. Ченчика, структура оборотных активов затронута иным риском – остаточным. Отраслевая принадлежность компании – заемщика, напротив, будет задета той разницей, что успеет сформироваться между данным видом риска и риск-аппетитами, в целом<sup>53</sup>.

Едва ли исполнитель станет обременять себя определением объективной картины рисков, количественного, качественного их влияния на судьбу абонентского контракта. Куда проще сослаться на статью 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, где перечислены обстоятельства отказа от исполнения договора, разумеется, за вычетом понесенных расходов. Можно воздержаться и от возврата платежа, мотивируя это тем, что все средства были уже израсходованы на осуществление выплат в рамках санкционного комплаенс.

Будущность требований по нефтесервисному договору тоже порождает вопросы. В нем еще меньше вероятности добиться оптимизации прибыли, чем, например, заключая соглашение о разделе продукции, по сравнению с которым данный вид контракта видится новым и, несомненно,

---

<sup>53</sup> См. Ченчик Я.В. С чего начать учет ESG-рисков в финансовой организации // Финансы. 2022, N 2. По СПС «Консультант Плюс»

прогрессивным. В то же время, такому договору присуща довольно сложная поведенческая модель установления взаимных гарантий. Она призвана обеспечить непрерывность эксплуатации оборудования, но метрики ESG, действующие, на этот счет, к сожалению, ассиметричны. Декларируемая социальная ответственность, формально, призвана учесть отраслевые риски, лишь если при этом не сокращается величина денежного потока, потребность в альтернативном финансировании, соответственно, ничтожна.

Заметим, что в соответствии с Энергетической стратегией Российской Федерации на период до 2035 года (закреплена в Распоряжении Правительства РФ от 09.06.2020 N 1523-р, а также Постановлении Правительства Российской Федерации N 693 от 4 мая 2023 г.) резиденты Арктической зоны должны уметь адаптироваться к любым диапазонам долгового инвестирования, какой бы «зеленый» финансовый инструментарий не был тогда привлечен. Главное – определить справедливость в распределении доходов, пусть и на неизбежно установленной границе территориальных юрисдикций.

Однако возместить полностью затраты, получается, очень непростая задача. Трудно воспользоваться, например, «переходными» облигациями ESG. Они вполне органичны для эмитентов, так как применяются в условиях углеродного перехода, когда выбор между, строго говоря, финансированием и рефинансированием видится принципиальным. В то же время границы такого понятия как территориальная привязка для них неоправданно узки. Доминирующей для той или иной правовой нормы может стать тогда любая из моноструктурных смысловых конструкций.

В этом случае основание юридической нормы идеализируется, а регулятивный ее характер рассматривается как уточнение сложившейся практики правоприменения. Рынок ископаемых энергоносителей (арктический его сегмент) становится особо подвержен конъюнктурным изменениям, что обуславливает его не менее высокую зависимость от всевозможных инициатив. Одна из них заключена в развитии водородных

проектов, с нормированием расходов по популярной для кластерного подхода, системе standard-cost.

Вместе с тем, применение высокоэкологичного «зеленого» водорода пока находится на начальной своей стадии. Не оправдала себя и ставка на так называемый «синий» водород – вместо того, чтобы стать воплощением экологического благополучия он выгоден все тем же нефтегазодобывающим компаниям, которые мало что теряют при данном курсе на декарбонизацию. Кроме того, подчеркивает исследователь Е.А. Вечкинзова (с соавторами), любое водородное топливо небезопасно (взрывается, легко воспламеняется). Хотя оно и представляется удачным весьма гибридом как тепловой, так и электрической распределительных систем, нивелирующим стохастическую природу не возобновляемых источников энергии<sup>54</sup>.

Однако, именно поэтому возобновляемым ресурсам трудно будет занять первую строчку в статьях расходов бюджетных, внебюджетных фондов Арктической зоны. Подчеркнем, что водород в природе практически не встречается, его надо получать промышленным путем. С одной стороны, мы наблюдаем тогда расширение поля тематических исследований, но с другой – *circulos suos regreditur* (все возвращается на круги свои – *лат.*) внедренческие разработки, по-прежнему, затратны.

Новшества, в этой связи, носят столь же двойственный характер. Они стимулируют приток частных капиталовложений, но о прозрачности денежных поступлений говорить не приходится. Идеям стоит сначала пройти период апробации в компаниях, исследовательских центрах, пользующихся самыми различными моделями финансирования.

Водородным кластерам Арктической зоны Российской Федерации формально есть на что опираться: инфраструктура хранения и транспортировки водорода уже несколько лет как создается на Сахалине.

---

<sup>54</sup> См. Вечкинзова Е.А., Стеблякова Л.П., Сумарокова Е.В. Обзор мировых и российских тенденций развития водородной энергетики / Управление. 2022. Т. 10. № 4. С. 26-37.

Росатом начинал этот многообещающий, в плане приобретенного опыта проект (к 2030 г. предполагалось получать не менее ста тысяч тонн газа), совместно с французской компанией Air Liquide. Но 2 сентября 2022 г. Меморандум о взаимопонимании был расторгнут, в угоду политической конъюнктуры, финансирование французским партнером полностью прекращено. Российский контрагент вынужден был отказаться от технологии закупок у единственного поставщика.

Арктическим водородным кластерам, вероятно, предстоит воспользоваться тем же вариантом механизма государственного и частного партнерства. Тем более, что европейский рынок (реализация «голубого» водорода) нами временно утрачен. Основной проблемой продолжает также оставаться потеря газопроводов «Северный поток 1», а также «Северный поток 2», которые могли бы использоваться для экспорта водородного сырья и готового топлива.

Проблема упрочнения взаимосвязи, собственно, энергетического суверенитета и, в целом, экономического развития, как видно, более чем насущна. Вместе с тем, «водородному» разделу кластерной стратегии еще только предстоит найти выход из плена внешне позитивных перспектив, иллюзий, вдохновляющих на бесчисленные серии экспериментов. Не случайно, в Плане мероприятий («дорожная карта») развития водородной энергетики Российской Федерации исходной датой начала арктического производства водорода названа середина текущего столетия.