



приоритет 

Социологическое исследование

«Отношение уязвимой категории граждан, а также социальных работников к использованию ИИ в сфере социальной поддержки»

Авторский коллектив:

А.Ю. Огородников, руководитель ЦСИ УМПВД, профессор



СОЦИОПРАВО

Оглавление

Оглавление.....	2
Введение.....	3
1. Сферы использования ИИ-помощников.....	4
2. Характер взаимодействия пожилых людей с технологиями, работающими на базе ИИ.....	7
3. Барьеры использования возможностей ИИ-помощников пожилыми людьми.....	10
4. Возможности расширения задач и сфер использования ИИ-помощников пожилыми людьми.....	14
5. Функциональное влияние ИИ-помощников на повседневность пожилых людей.....	16
Заключение.....	18
Линейные данные опроса респондентов.....	19

Введение

Цель исследования – понять особенности восприятия пожилыми людьми ИИ-помощников, раскрыть характер интеракции с самообучающимися ИИ-устройствами и глубину иммерсивности в виртуальную среду, найти способы повышения интереса к цифровым устройствам и включения их в повседневность.

Задачи исследования:

1. определить масштабы и сферы использования пожилыми людьми ИИ-помощников;
2. выявить барьеры и факторы, препятствующие использованию пожилыми людьми ИИ-помощников;
3. найти возможности преодоления барьеров использования ИИ-помощников, возможности расширения сфер их применения;
4. установить алгоритмы трансформации повседневности с помощью технологии ИИ для улучшения качества жизни пожилых людей.

Объектом исследования является российские граждане в возрасте от 55 лет и старше, использующие ИИ-помощников, т. е. программные средства обработки данных и генезиса информации, актуальной пользователю или нужной для управления бытовыми приборами. Всего было опрошено 1100 человек в возрасте от 55 лет и старше в 8 федеральных округах в период с 11 по 18 августа 2025 года.

Предметом исследования являются технологии ИИ, работающие на основе самообучения по принципу нейросетей, с помощью технических устройств помогающие выполнять повседневные задачи пользователям.

Методы исследования.

В исследовании использованы методы статистического моделирования, структурно-функционального анализа, эмпирического и теоретического

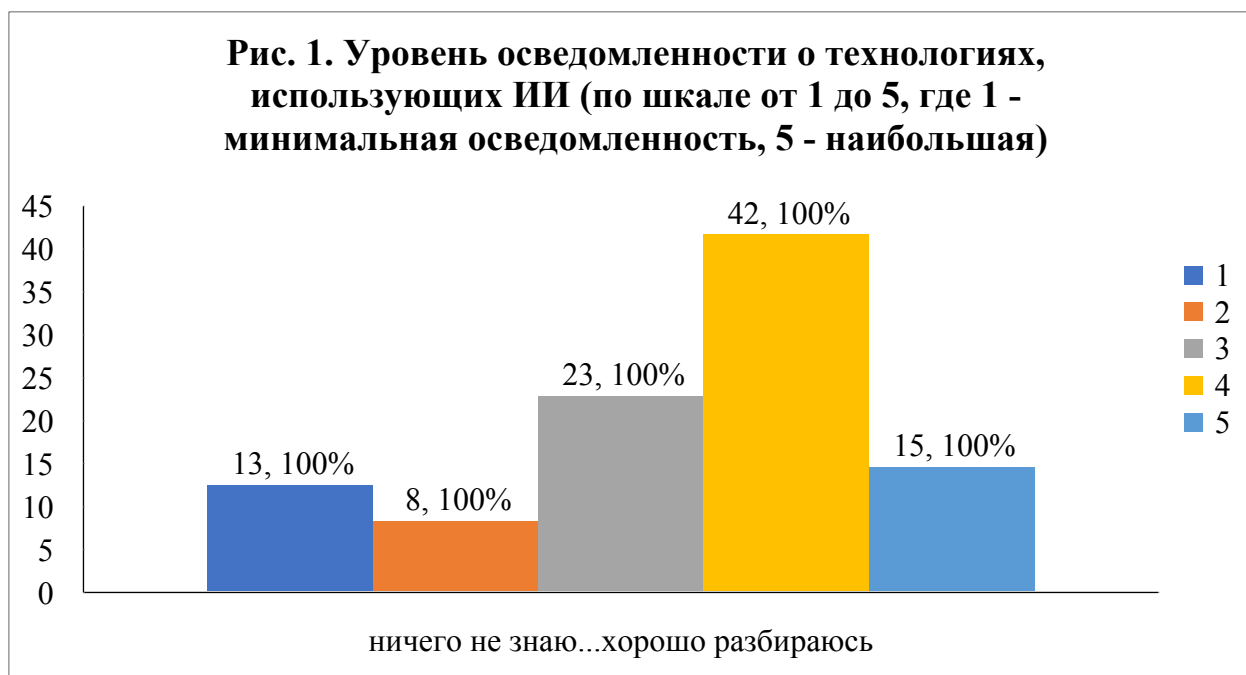
обобщения, социологического опроса, статистические методы обработки данных социологического исследования.

Основным методом сбора первичной социологической информации является социологический опрос, осуществленный с помощью онлайн анкетирования через конструктор анкет и сервис сбора данных Anketolog.ru.

Обработка и анализ социологических данных осуществляется с использованием статистических методов, в компьютерной программе SPSS IBM v. 23.

1. Сферы использования ИИ-помощников

Технология ИИ достаточно широко освещается в информационном пространстве. 56% опрошенных нашего исследования субъективно считают, что понимают возможности ее применения. Они оценили свои знания об ИИ по пятибалльной шкале на 4 или 5. 21% респондентов не знают, что стоит за понятием ИИ, оценив свои знания на 1 или 2. См. рис. 1. То обстоятельство, что население не только слышало это понятие, но и запоминает сферы применения ИИ, говорит о понятных и соотносимых с повседневностью задачах, когда используется данная технология. ИИ становится типичным явлением в сознании, в том числе пожилых граждан России.



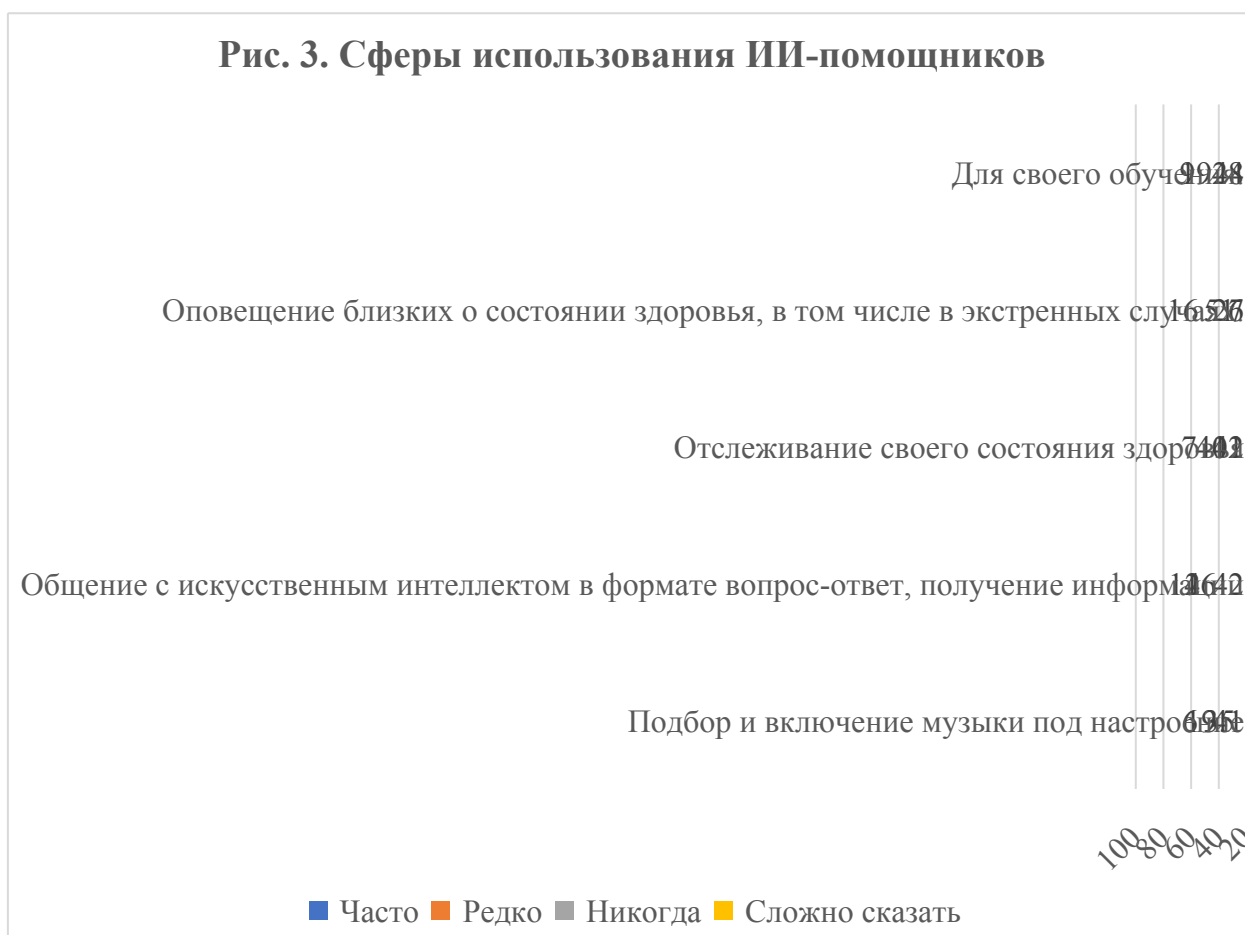
Восприятие сфер и задач применения ИИ среди населения очень узкое и не соответствует реальным возможностям этой технологии. Интерес представляют, в первую очередь, возможности развлечения, коммуникации, получения информации. В основном ИИ ассоциируется с виртуальной средой, с взаимодействием с ней, но не с использованием в быту, в сфере поддержания здоровья. Как видно на рисунке 2, треть граждан пожилого возраста пользуются коммуникацией с искусственным интеллектом, в основном вербальной. В медицинских целях ИИ используют только 4% опрошенных. Пробовали пользоваться технологией 15%. Соотношение регулярных пользователей и тех, кто только пробовал пользоваться ИИ в сфере медицинских технологий, 1:3,75, тогда как в сфере коммуникативных технологий 1:1. Таким образом, даже при попытке использовать ИИ в медицинских целях 79% пожилых людей отказываются от ее использования, что говорит о недостаточно удобной и понятной среде взаимодействия.



Пожилым людям интереснее и понятнее, как применить технологию ИИ для подбора и включения музыки, для развлекательного общения с нейросетью, получения актуальной для повседневности информации. Здесь взаимодействие наиболее приближено к межперсональному, поэтому пожилым людям понятно и просто его освоить, оценить значимость результата. ИИ-помощники как собеседники эффективно используются и для самообучения, в образовательных целях. Здесь они также могут заменить живого собеседника. На рисунке 3 представлено сравнение двух сфер внедрения ИИ.

Для того чтобы использовать ИИ в более сложных ситуациях, например, для отслеживания состояния здоровья, нужны приборы, требующие дополнительного освоения, часто дорогостоящие. Аналогий с предшествующей повседневностью существенно меньше. Поэтому интерес к этим целям применения ИИ существенно ниже. Пожилые люди не готовы к перестройке повседневности, но лишь к включению в нее «аналогов» человека, имитирующих общение, иное поведение человека. Если ИИ проникает в повседневность постепенно, не требуя рефлексии его применения и адаптации к нему, то у пожилых людей сфера его использования расширяется без чувства резких изменений в образе жизни. Опрошенные говорили об потребности управления бытовыми приборами на основе ИИ, но не о новых типах устройств, меняющих повседневность. Т.е. здесь также прослеживается связь с аналогом действий человека при работе с техникой. Приборы, работающие на основе самообучения ИИ, например, смарт-часы, определяющие параметры здоровья на основе нейросетей, на данный момент воспринимаются как угроза привычному образу жизни, как явление, требующее переосмысления своего отношения к реальности, даже при условии легкого освоения их использования.

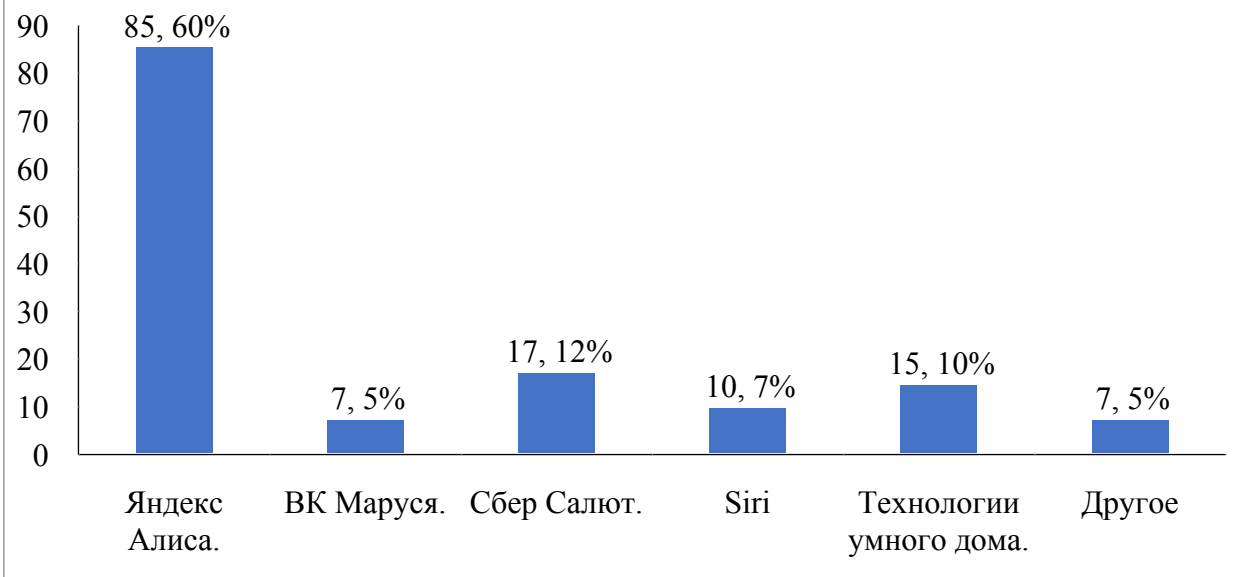
Рис. 3. Сферы использования ИИ-помощников



2. Характер взаимодействия пожилых людей с технологиями, работающими на базе ИИ

Наиболее успешным сервисом, работающим на основе нейросетей, является «Яндекс Алиса». Данным виртуальным голосовым помощником, по данным нашего опроса, пользовались хотя бы раз 85% пожилых людей. Он оказался самым доступным, известным и привлекательным сервисом. «VK Маруся», «Сбер Салют» и Siri существенно менее популярны. Их использовали не более 15% опрошенных. См. рис. 4. Респондентов привлекает наличие Алисы на большом количестве устройств, в том числе на недорогих смартфонах, на компьютере. Легкость доступа на разных устройствах является главным фактором выбора.

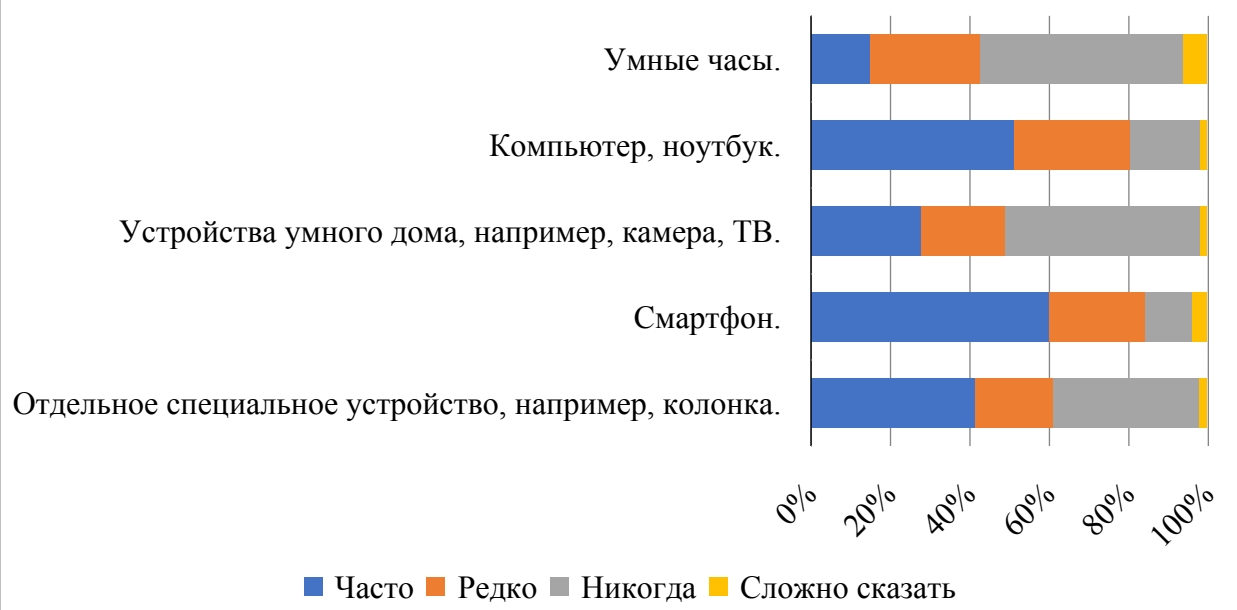
Рис. 4. Распространение использования ИИ-помощников, способных к самообучению (в %)



Функциональность помощника Алисы существенно выше той, о которой знают пожилые опрошенные. Ее используют в основном как средство коммуникации, запросов информации. Большинство респондентов никогда не использовали ее для управления «умным домом». Из всех функций Алисы прямое общение с ней наименее трансформирует повседневность. Поэтому пожилым людям легче к нему привыкнуть. Управление приборами требует навыков выбора, настройки устройств, изменения подхода к повседневности, когда ИИ выступает посредником между приборами и человеком.

Среди всех устройств, в которых можно использовать ИИ-помощников, работающих на основе нейросетей, наименее популярны умные часы и устройства умного дома, включая умные камеры, Смарт-ТВ, колонки. Их регулярно используют менее трети опрошенных. Чаще всего интеракция с ИИ происходит на основе смартфонов и компьютеров. На постоянной основе в ней задействованы две трети опрошенных. См. рис. 5. Эти данные показывают, что фокус пожилых пользователей сконцентрирован в основном на коммуникации с целью получения информации, источниками которой выступают компьютер и смартфон. Использование ИИ-помощников в Смарт-ТВ немного сложнее, что существенно сокращает число пользователей. Пожилые выбирают наиболее легкие способы получения информации от ИИ.

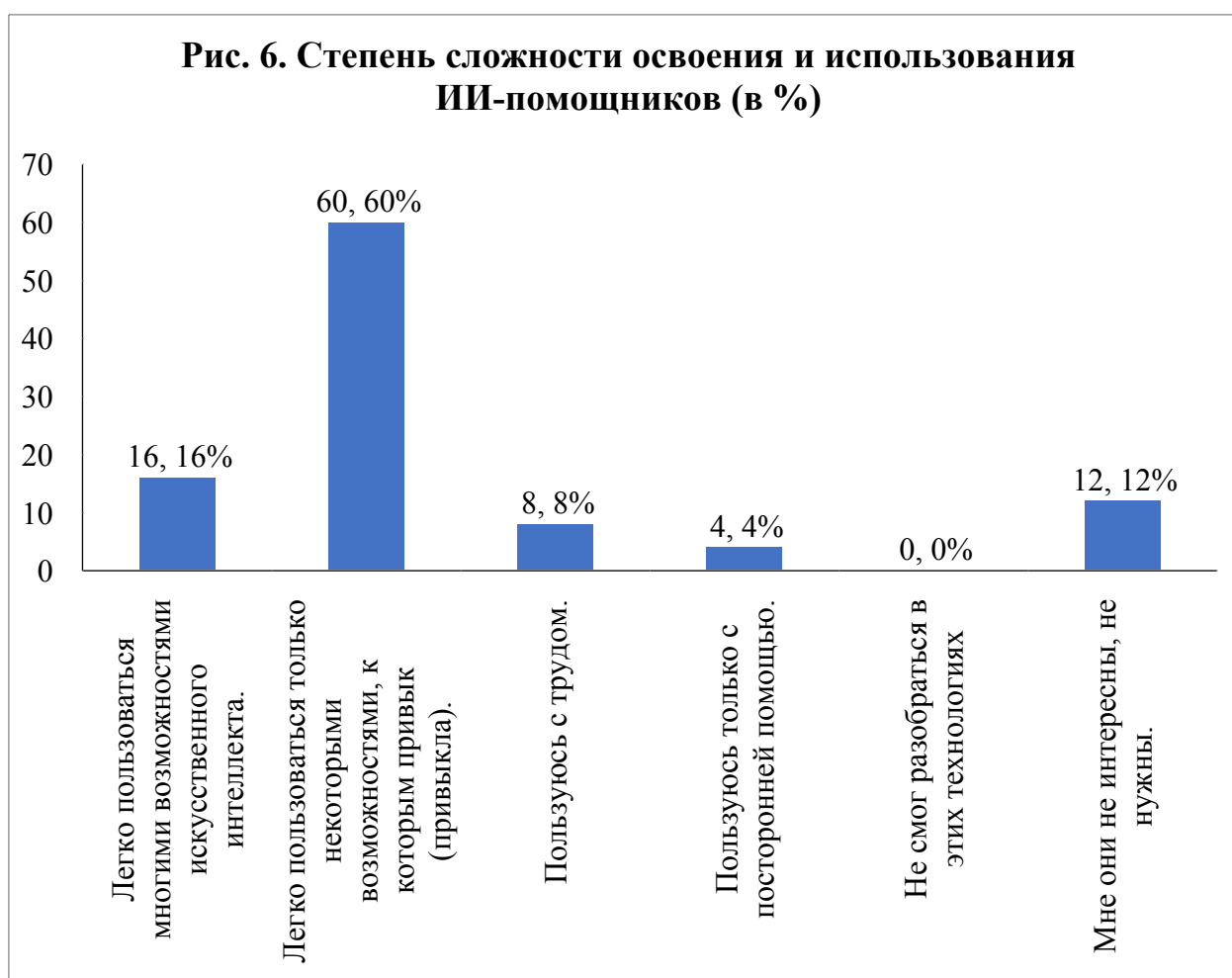
Рис. 5. Частота использования устройств, работающих по принципу нейросетей (в %)



Таким образом, привычный образ жизни респондентам важнее, чем освоение новых технологий, даже с перспективой облегчения жизни, упрощения выполнения бытовых задач. Из всех возможностей ИИ-помощников опрошенные выбирают намного чаще те, которые быстрее входят в привычку и наименее нарушают существующий образ жизни. Потому разработка таких технологий сталкивается с двойной целью: не только с расширением функционала, полезного и простого в использовании для пожилых людей, но и наиболее имитирующего существующие действия, привычки, образ жизни. ИИ для пожилых входит в повседневность как аналог привычных вещей и действия. К разработкам устройств и сервисов ставится скорее гуманитарная задача дизайна повседневности, что может стать актуальным направлением, требующим специалистов с очень разнородными компетенциями из областей программирования, дизайна, психологии.

3. Барьеры использования возможностей ИИ-помощников пожилыми людьми

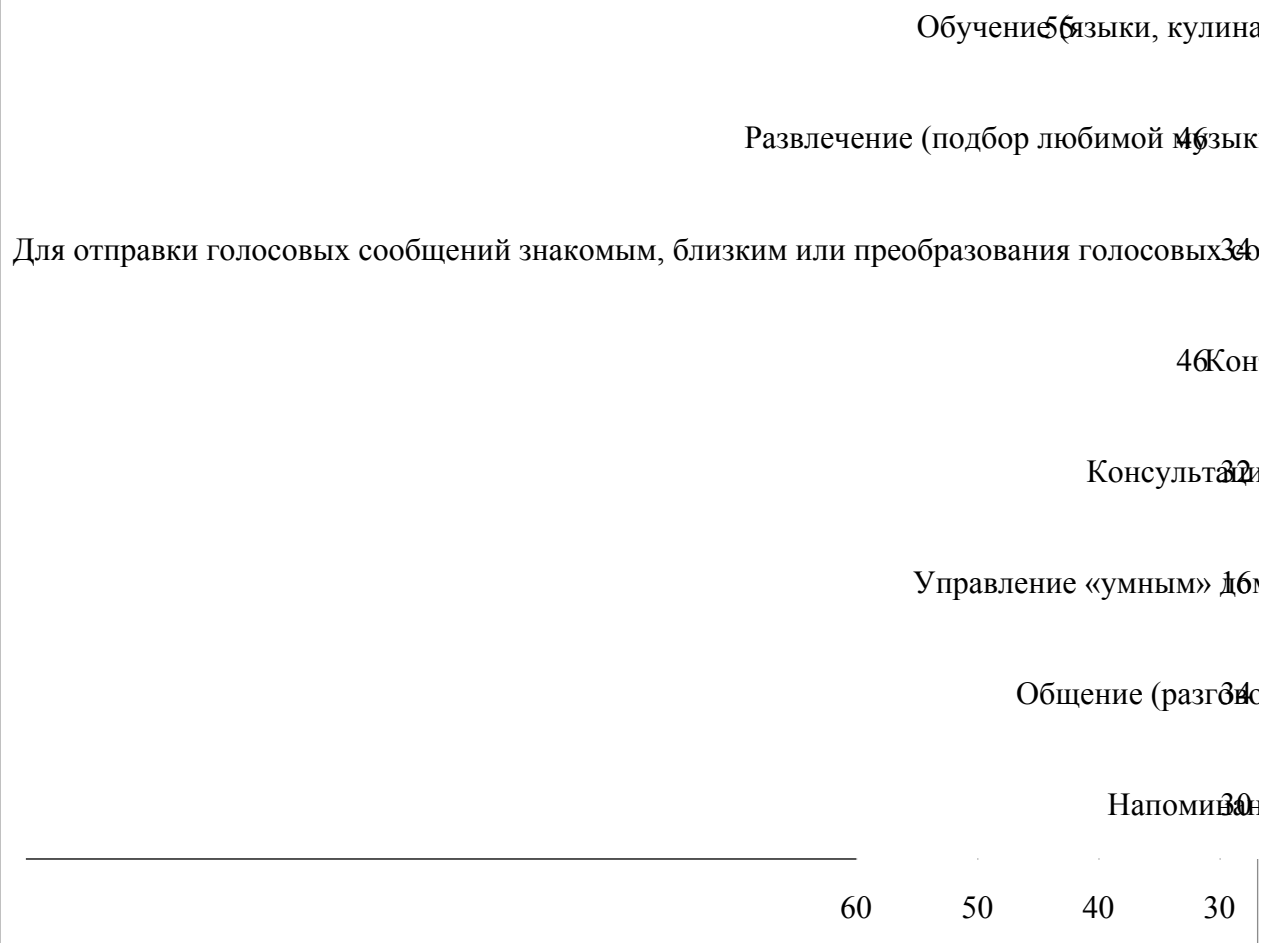
О том, что спектр возможностей ИИ-помощников при их применении пожилыми людьми очень ограничен, говорят данные опроса о сложности использования устройств на основе ИИ. Две трети опрошенных ответили, что им легко пользоваться только некоторыми возможностями, к которым они привыкли. Большую часть возможностей этих устройств используют только 16% респондентов. См. рис. 6.



Функциональный спектр применения в повседневности ИИ-помощников пожилыми людьми достаточно узкий. Самой ожидаемой задачей является обучение новым языкам, навыкам, например, кулинарным или художественным. В такой деятельности ИИ имитирует общение с человеком, но коммуникация с ним проще и дешевле, чем с реальным учителем.

Респондентам легко представить и освоить этот вид общения, реализуя привычные формы взаимодействия, но с виртуальным собеседником. Популярным направлением использования ИИ становится контроль над платежами, в том числе коммунальными. Как видно на рисунке 7, почти половина опрошенных использовала ИИ-помощников для развлечений: подбора любимой музыки, для игр, поиска и прослушивания аудиокниг. В этих двух задачах ИИ для пожилых заменяет некоторые функции родственников, друзей. Особенно при недостатке живого общения в этих задачах происходит восстановление утраченной повседневности с активным общением, с познавательной деятельностью, обсуждением новостей или литературы. Все те коммуникативные возможности ИИ, которые не имеют прямых аналогов в доцифровой повседневности, даже при их актуальности и легкости реализации отвергаются в среднем 70% пожилых людей. Например, отправка голосовых сообщений родственникам – простая задача, но такие сообщения не аналогичны письму и непосредственному разговору. В результате респонденты этим не пользуются. Напоминание о лекарствах, хотя и актуально для человека, но задача очень ответственная, которую к пожилому возрасту респонденты привыкли выполнять самостоятельно. Поэтому она не доверяется ИИ, несмотря на меньшую вероятность ошибки по сравнению с реальным человеком. На последнем месте находится использование ИИ для управления умным домом, технологией, которая существенно меняет дизайн повседневности.

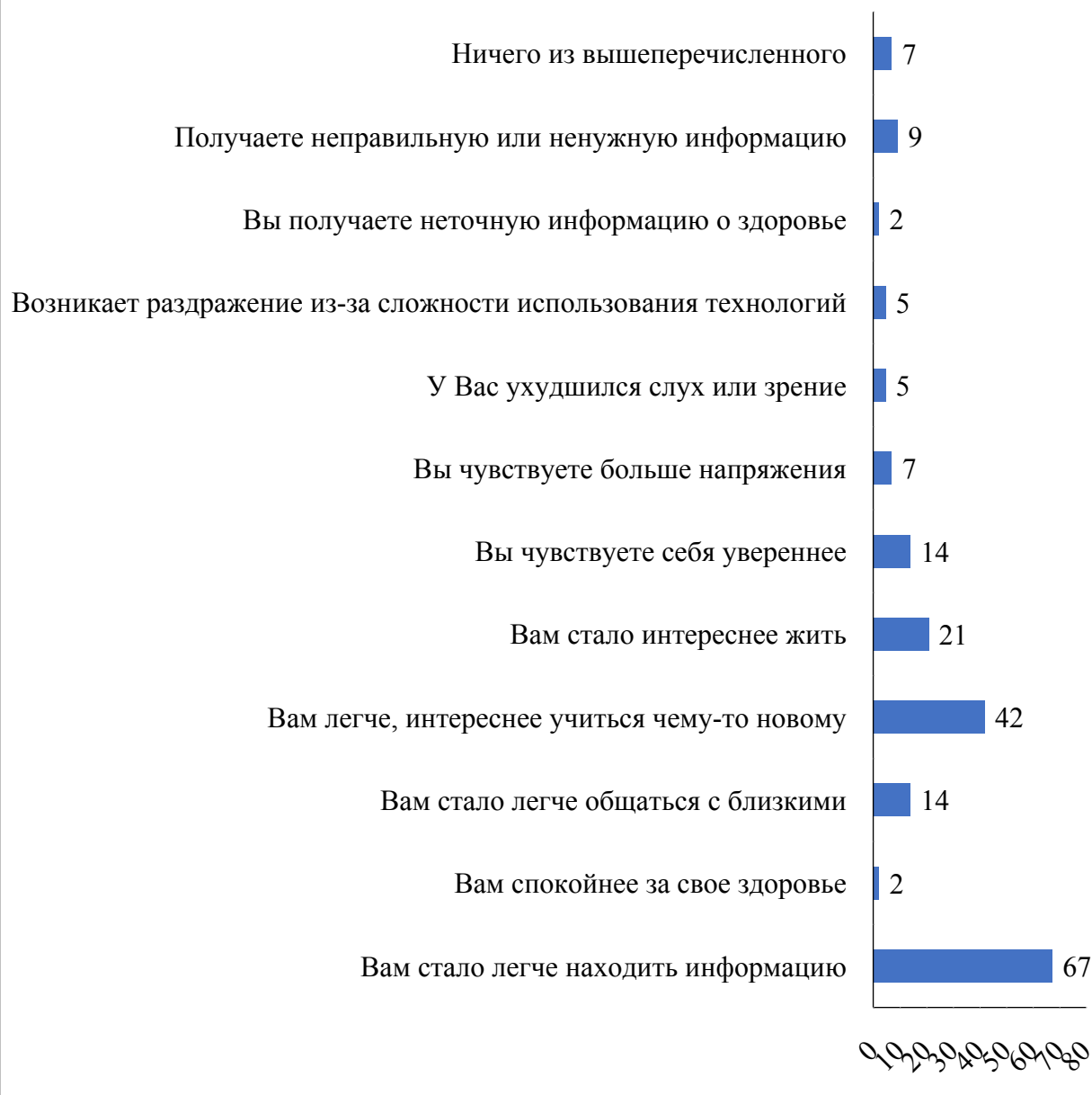
Рис. 7. Задачи, для которых используются ИИ-помощники (в %)



Одним из важных мотиваторов использования новых технологий для пожилых является повышение уверенности в своей жизни, в предсказуемости и надежности взаимодействия с устройствами. Результаты исследования показывают, что для большинства респондентов уверенность ИИ-помощники повышают только в сфере поиска информации. Для 41% опрошенных также становится легче обучаться, получать новые знания и навыки. В качестве источника развлечений для пожилых людей ИИ-помощники недостаточно эффективны. В процессе их использования только 21% респондентов стало интереснее жить. См. рис. 8. Получается, новые технологии пожилые люди воспринимают как аналог СМИ, как пассивный источник информации. Смена восприятия на двустороннее взаимодействие, на интерактивные возможности нейросетей почти не происходит. Даже имитация человеческого общения, которая может легко встроиться в повседневность, о чем мы писали выше,

реализуется при взаимодействии с ИИ-помощниками у 20-30% опрошенных. Возникает ситуация, когда для внедрения ИИ-помощников в повседневность пожилых людей нужен человек-посредник, задача которого не только научить использовать технологию (как показало исследование, это не так сложно для пожилого человека), но помочь ее внести в привычную повседневность так, чтобы стало привычкой двустороннее взаимодействие с ней. Только привыкнув к такой интеракции, через длительное время у пожилого человека возникает доверие к технологии.

Рис. 8. Результаты использования ИИ-помощников в повседневности пожилых людей (в %)



По данным исследования, главным препятствием использования ИИ-помощников для разнообразных целей является недоверие к их работе, получаемой от них информации. Этот барьер характерен почти для половины опрошенных, тогда как сложность освоения технологии останавливает только 26% пожилых людей, как видно на рисунке 9. Только длительная и успешная интеракция при поддержке посредника помогает снизить недоверие к информации и действиям ИИ-помощников. Другим аспектом повышения безопасности использования этих технологий является защита конфиденциальности данных, внедрение которой повышает интерес к ее использованию.

4. Возможности расширения задач и сфер использования ИИ-помощников пожилыми людьми

Респонденты в нашем опросе чаще всего высказывались за необходимость обучения и мастер-классов по использованию технологий, демонстрацией на практике их преимуществ, что существенно эффективнее инструкций, антропоморфности технологий или разовых подсказок от родственников или социальных работников, как ей пользоваться. Такие мероприятия были бы полезны 42% опрошенных. Только 24% пожилых людей готовы учиться новым технологиям по инструкциям. Остальным нужна помощь людей. При этом родственников выбрали только 16% пожилых людей. Для остальных важна поддержка авторитетных специалистов. См. рис. 10.

Консультанты должны иметь авторитет у пожилых людей, специально заниматься презентацией технологий. Сегодня этот аспект внедрения технологий недостаточно разработан, т. к. фокус внимания направлен на удобство и качество технологии, но не на снятие психологических барьеров компетентными людьми.

Рис. 9. Барьеры использования технологий с применением искусственного интеллекта (в %)



Рис. 10. Механизмы помощи пожилым людям в освоении ИИ-помощников (в %)



В социальном плане значимость преодоления такого барьера недоверия существенно выше, чем в сфере повседневного быта. Если управление умным домом, умными устройствами только в редких случаях, например среди инвалидов, качественно улучшают повседневность, то внедрение медицинских технологий, предупреждающих о болезнях, помогающих поддерживать здоровый образ жизни или сообщающих родственникам об опасных ситуациях с пожилым человеком, способствует повышению уровня жизни и безопасности пожилого населения в целом. Но именно к этим технологиям проявляется больше всего недоверия.

5. Функциональное влияние ИИ-помощников на повседневность пожилых людей

Мы выделили три функциональные сферы внедрения ИИ-помощников в повседневность, в которых развитие технологий достаточно для практического применения. Во-первых, это сфера коммуникаций с целью получения общей информации, не затрагивающей наиболее важные аспекты жизни. Такой информацией могут быть сведения о новостях, погоде, о жизни родственников или знакомых, о коммунальных платежах и др. Для такой коммуникации существенное доверие ИИ не требуется, а интеракция с устройством не требует трансформации повседневности, т.к. получение информации аналогично ее восприятию из СМИ через аналоговые средства. В этой сфере ИИ-помощники легко становятся частью повседневности пожилых людей, их использование входит в привычку и не создает психологического напряжения или неопределенности. Ограничением в случае пожилого возраста является только область развлечений, адаптированная больше под потребности молодого поколения и людей среднего возраста. Сохраняется актуальность разработки игр, каналов коммуникаций и тематики общения, например, новые возможности обучения, и предметов для развлечений, наиболее доступных пожилым людям.

Второй сферой является управление устройствами, выполнение бытовых задач, компенсация физических ограничений. Для расширения масштабов использования ИИ здесь требуется трансформация повседневности, не только освоение новых технологий, но и смена привычек, перестроение сознания на новую логику управления вещами, когда часть алгоритмов возникает в процессе самообучения. Применение ИИ в этой сфере воспринимается как угроза стабильности, привычному образу жизни. Без особого дизайна формы устройств, аналогичного привычным доцифровым вещам, использование ИИ-помощников здесь создает высокое психическое напряжение у пожилых людей, что в 70-80% случаев вызывает отказ от новых технологий. Поэтому дизайн повседневности, описанный ранее, поможет снизить разницу в восприятии новой цифровой реальности, воплощенной в «умных» вещах, и аналоговой, более привычной формой вещей.

Третьей сферой является медицинское применение ИИ-помощников как средств отслеживания состояния здоровья, предупреждения об отклонениях и рисках, падениях, диагностики состояния. Данные возможности активно используются специалистами, медицинскими работниками, клиниками (например, искусственные помпы, подающие лекарство в соответствии с программой, помощь роботом людям с ограниченными физическими возможностями, борьба с последствиями деменции), но очень медленно проникают в повседневность. Основным барьером здесь является недоверие показаниям и советам ИИ. Как показало наше исследование, пожилые люди не считают информацию, диагностику или совет ИИ в области поддержания здоровья достоверными и достаточно надежными. Поскольку информация и действия, связанные со здоровьем, затрагивают самооценку, отношение к себе, к своему возрасту, любое недостаточно рефлексированное влияние в данной сфере создает риски свободы, самоопределения, независимости. Данные опасения также снижают доверие к технологиям. Но пожилые люди доверяют специалистам, которые могут своим примером, советами и поддержкой повысить доверие к устройствам. Возникает потребность в

особых консультантах пользования ИИ-устройствами в важных сферах жизни, которые не только будут обучать использованию технологий, но, главное, своим авторитетом будут вселять доверие достоверности данных, точности показаний и актуальности важной для пользователей информации. Поэтому сегодня в наиболее значимых сферах для повышения качества жизни применение ИИ предполагает наличие специалистов, координирующих взаимодействие пользователя с ИИ.

Заключение

Распространение ИИ-помощников в повседневной жизни происходит наиболее медленно в наиболее важных для жизни сферах, которые больше всего влияют на качество жизни. Для поддержки пожилого населения наиболее важно использовать ИИ в медицинской сфере с целью компенсации физических ограничений, своевременной диагностики заболеваний, обострений болезней, формулирования рекомендаций по поддержанию здоровья. На фоне мирового дефицита квалифицированных кадров всё сложнее обеспечить пожилых людей должным уровнем поддержки, заботы, качественным медицинским обслуживанием. ИИ-помощники способны компенсировать нехватку кадров, не только поддержать, но и повысить уровень жизни пожилых.

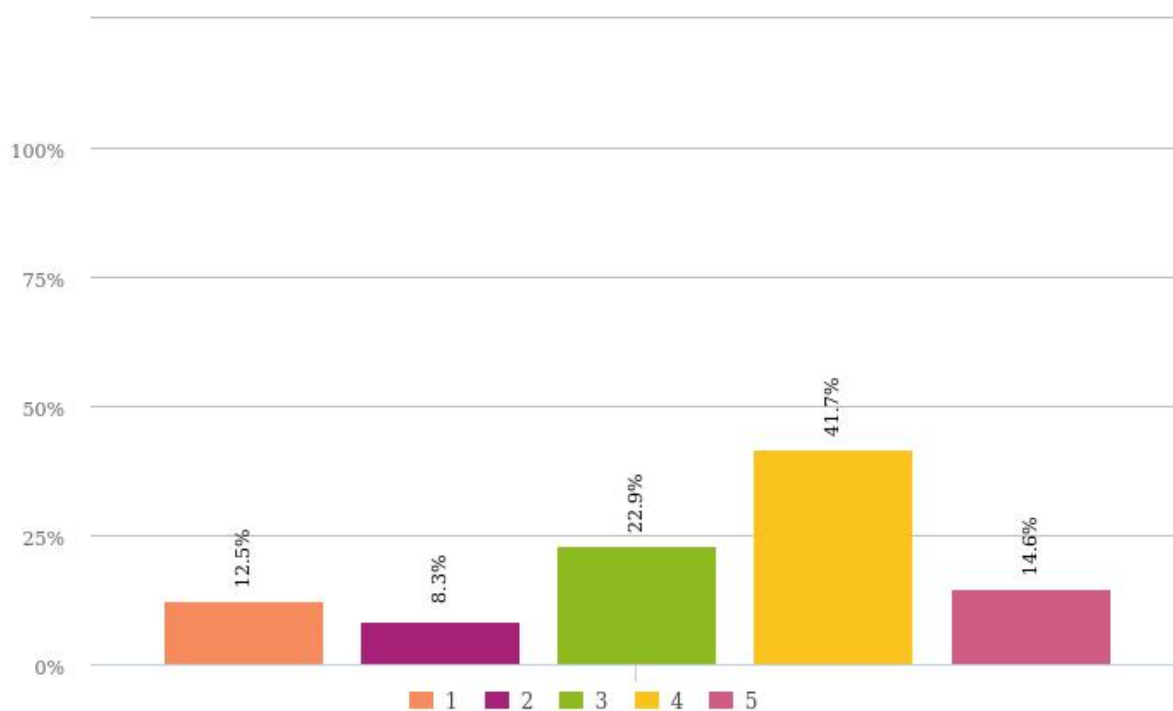
Менее всего преодолимыми барьерами проникновения этих технологий в повседневность пожилых людей становятся не сложность их использования, не программные ошибки или скрытость обучения, а психологические, гуманитарные факторы. Пожилые люди опасаются, во-первых, смены повседневности, нестабильности или сложно прогнозируемых изменений, трансформации облика привычной обстановки, во-вторых, ошибок ИИ, неточности, недостоверности получаемой от него персонализированной информации. Они недостаточно понимают возможности использования нейросетей, самообучения, которые позволяют ИИ-помощникам, например в сфере медицины, точно реагировать на сбои в здоровье человека. Преодоление

данных барьеров опирается на особый дизайн повседневности, смягчающий переход к новым технологиям, придавая им облик более привычных вещей. В сферах, наиболее значимых для жизни человека, например для диагностики и поддержания здоровья, включение в повседневность технологий для большинства пожилых людей предполагает авторитетных людей, помогающих не только советовать, но способных дать гарантии надежности технологии. Даже в эпоху виртуальной реальности и самообучающихся нейросетей роль человека не уменьшилась, а в некоторых сферах при взаимодействии с менее защищенными социальными группами даже увеличилась. ИИ остается помощником, но не заменой личности, частичной альтернативой, но не полным вытеснением человеческих отношений.

Линейные данные опроса респондентов

**Насколько Вы знакомы с понятием «Искусственный интеллект»?
(Шкала)**

ничего не знаю ... хорошо разбираюсь



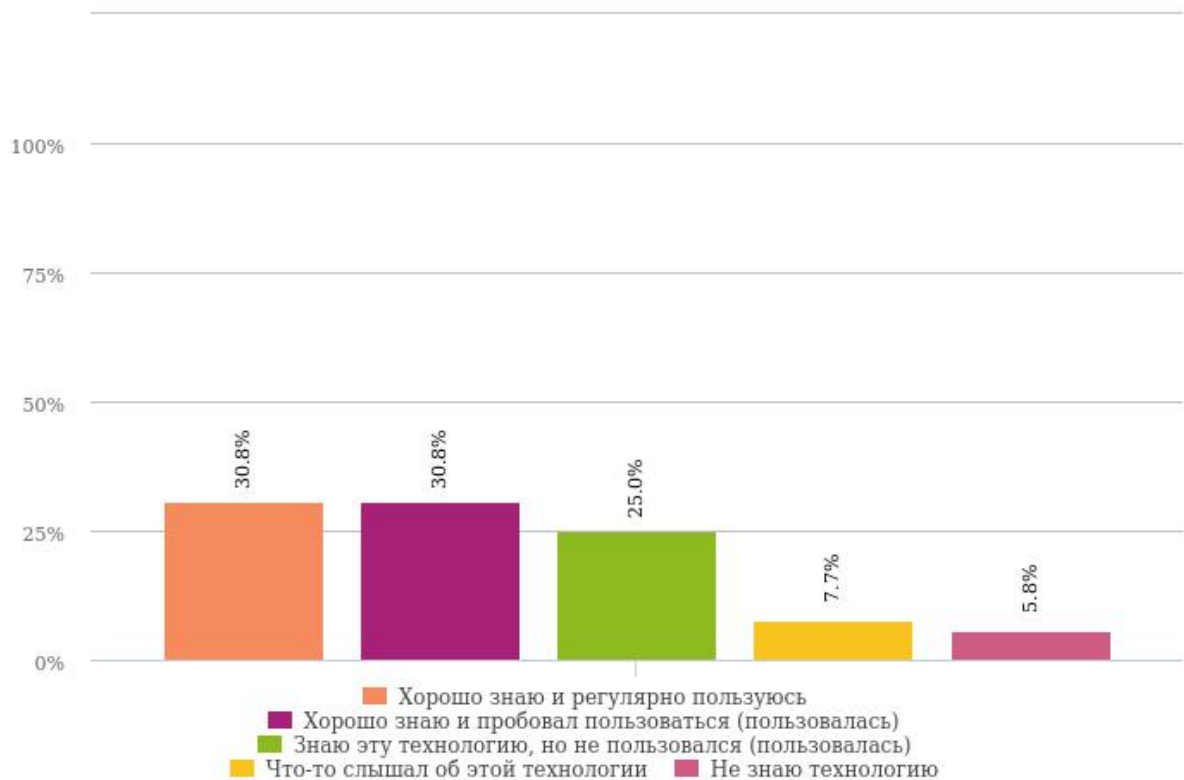
	1	2	3	4	5	
--	----------	----------	----------	----------	----------	--

ничего не знаю	13	8	23	42	15	хорошо разбираюсь
----------------	----	---	----	----	----	-------------------

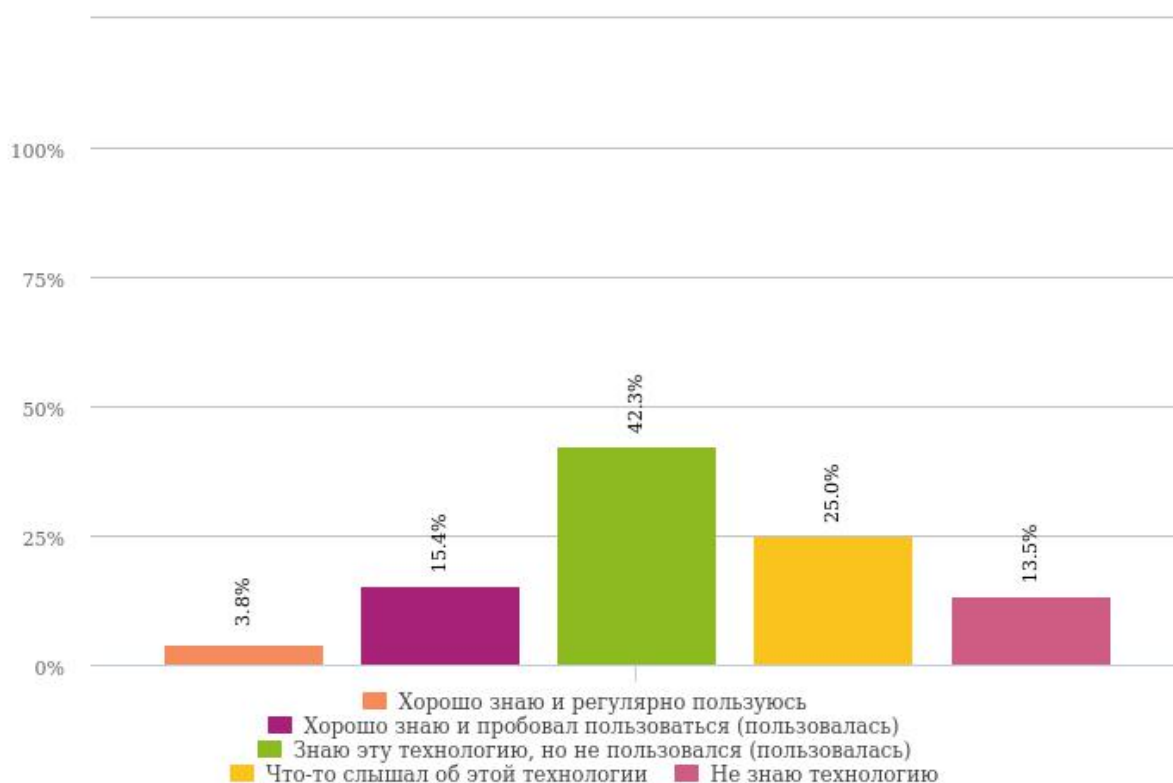
Варианты	Минимум	Максимум	Среднее	Медиана
ничего не знаю...хорошо разбираюсь	1	5	3.38	4

Какие из следующих технологий коммуникации с помощью искусственного интеллекта Вы знаете? (Матрица)

Технологии, позволяющие общаться с искусственным интеллектом (например, с Алисой) в развлекательных и информационных целях.



Технологии медицинского консультирования, диагностики здоровья, предоставления иных медицинских услуг.

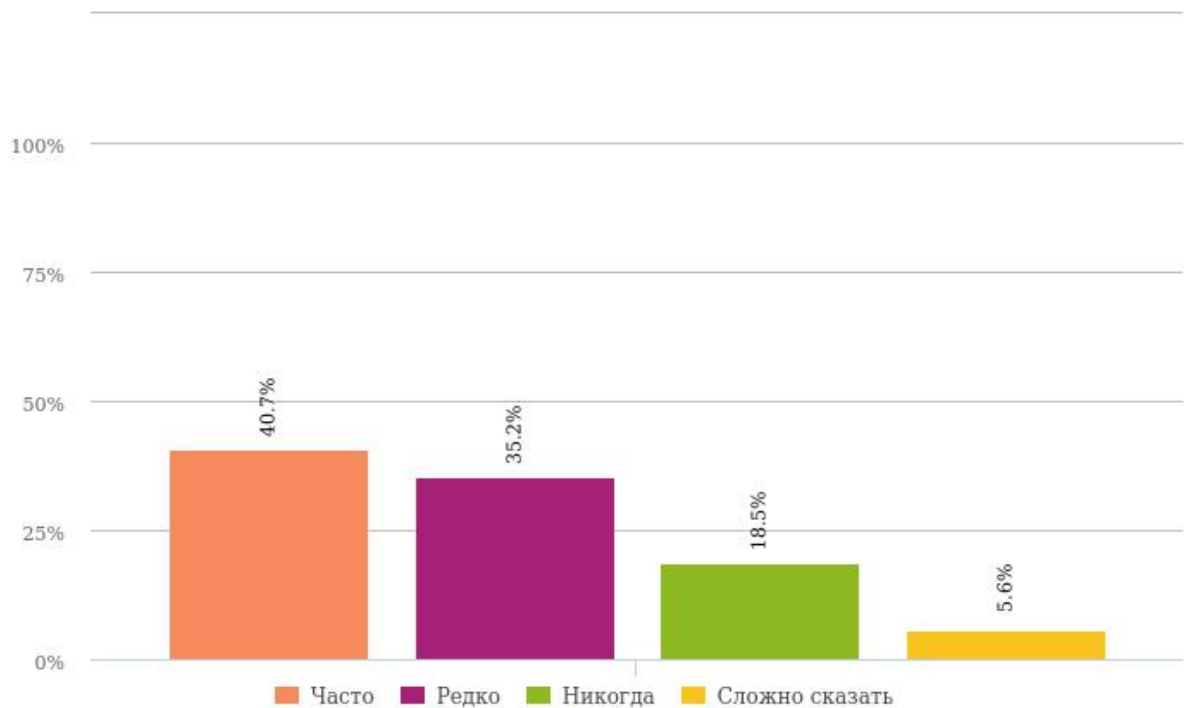


	Хорошо знаю и регулярно пользуюсь	Хорошо знаю и пробовал пользоваться (пользовалась)	Знаю эту технологию, но не пользовался (пользовалась)	Что-то слышал об этой технологии	Не знаю технологию
Технологии, позволяющие общаться с искусственным интеллектом (например, с Алисой) в развлекательных и информационных целях.	31	31	25	8	6
Технологии	4	15	42	25	14

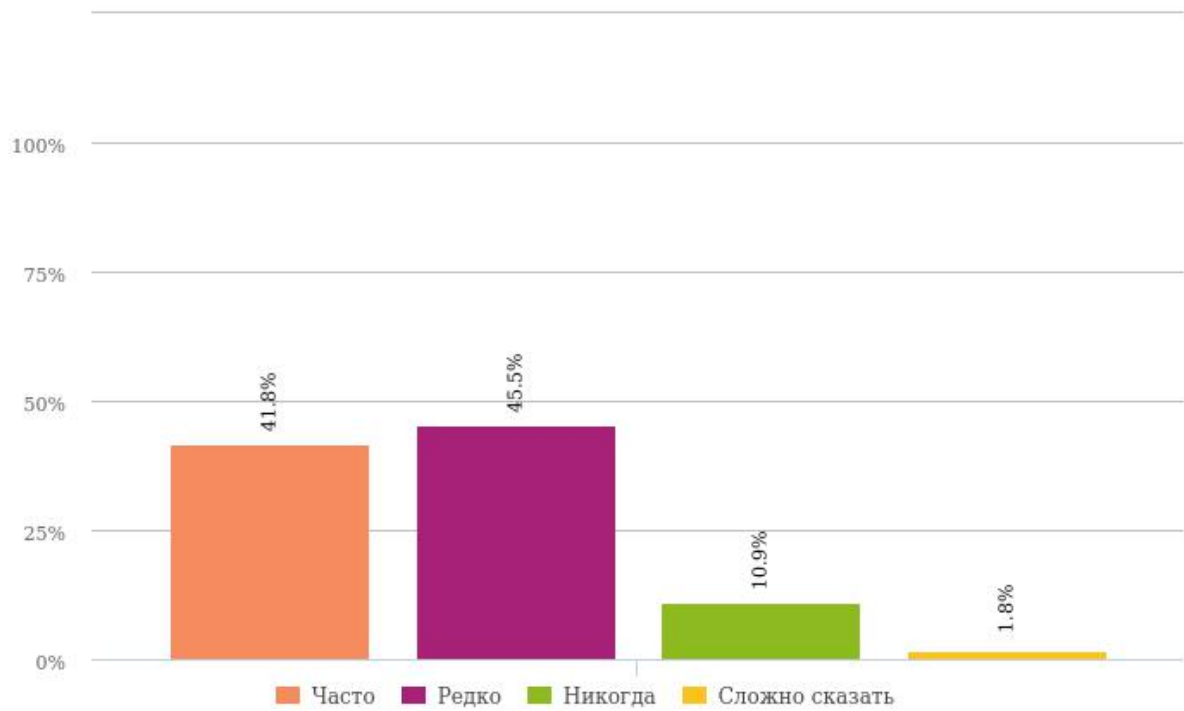
<p>медицинского консультирования, диагностики здоровья, предоставления ИНЫХ медицинских услуг.</p>					
--	--	--	--	--	--

Какие из следующих функций применения в быту искусственного интеллекта Вы знаете? (Матрица)

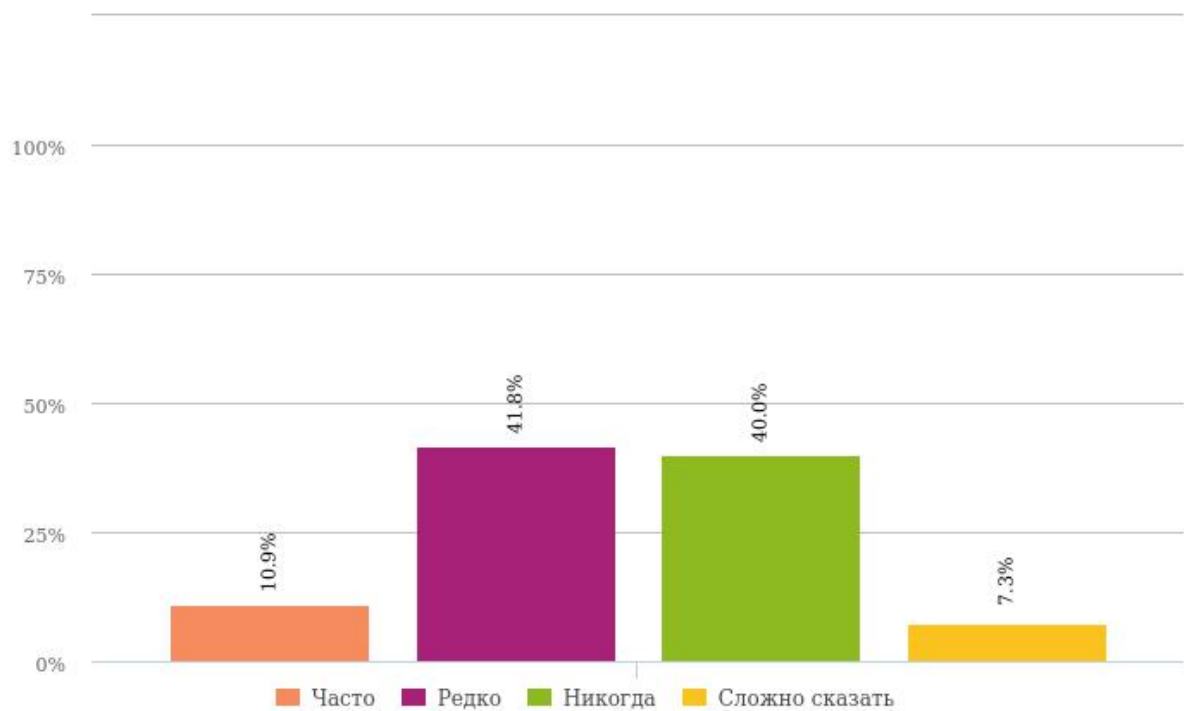
Подбор и включение музыки под настроение.



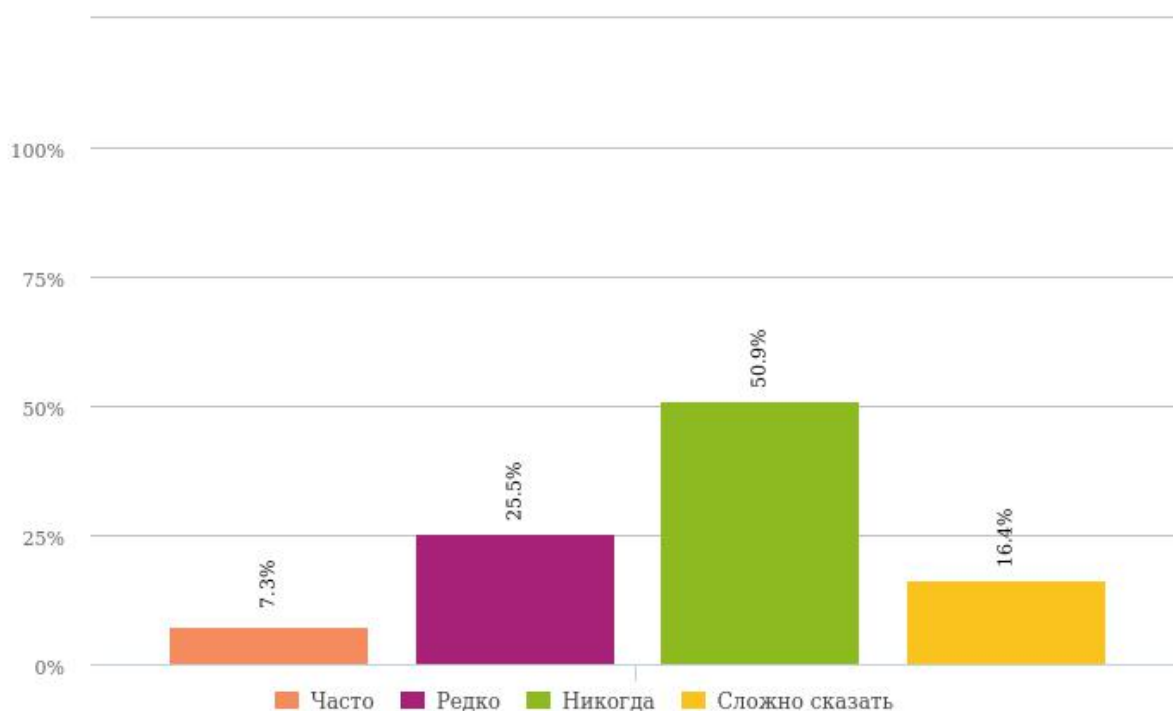
Общение с искусственным интеллектом в формате вопрос-ответ, получение информации, например, о погоде.



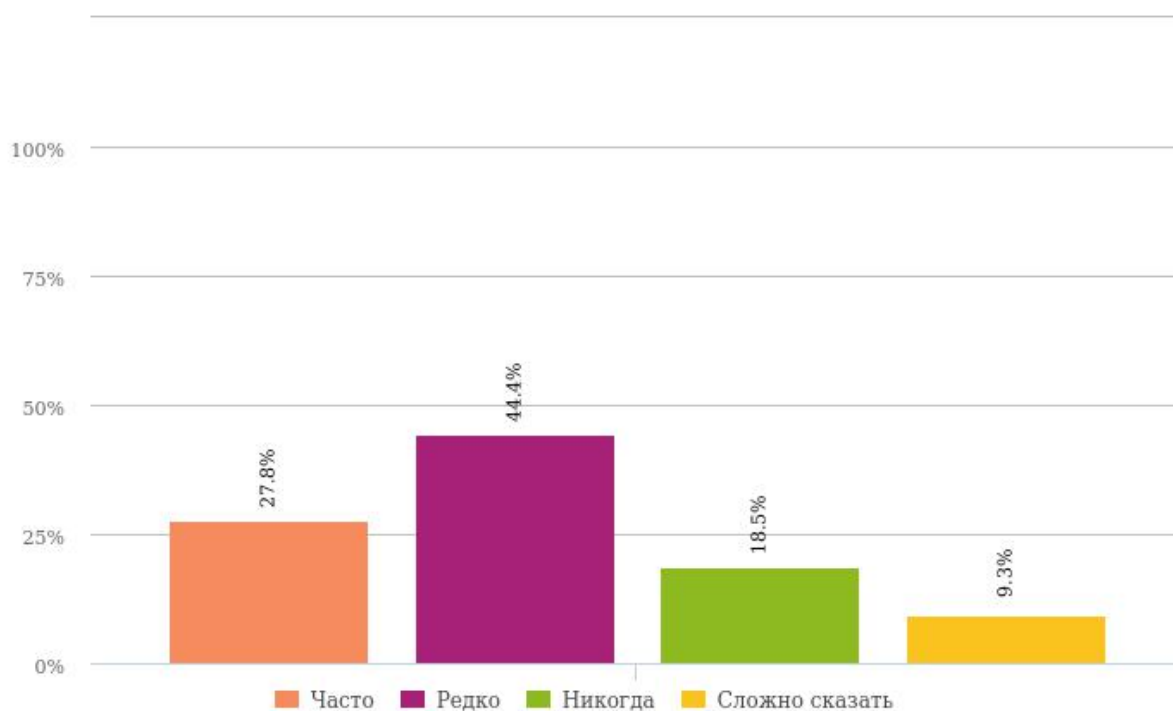
Отслеживание своего состояния здоровья.



Оповещение близких о состоянии здоровья, в том числе в экстренных случаях.



Для своего обучения.



	Часто	Редко	Никогда	Сложно сказать
Подбор и	41	35	19	6

включение музыки под настроение.				
Общение с искусственным интеллектом в формате вопрос-ответ, получение информации, например, о погоде.	42	46	11	2
Отслеживание своего состояния здоровья.	11	42	40	7
Оповещение близких о состоянии здоровья, в том числе в экстренных случаях.	7	26	51	16
Для своего обучения.	28	44	19	9

О каких еще функциях применения в быту искусственного интеллекта Вы знаете? Напишите (Свободный ответ)

Мне бы не помешал пылесос-автомат, но там не интеллект, а вложенный практичными людьми алгоритм.

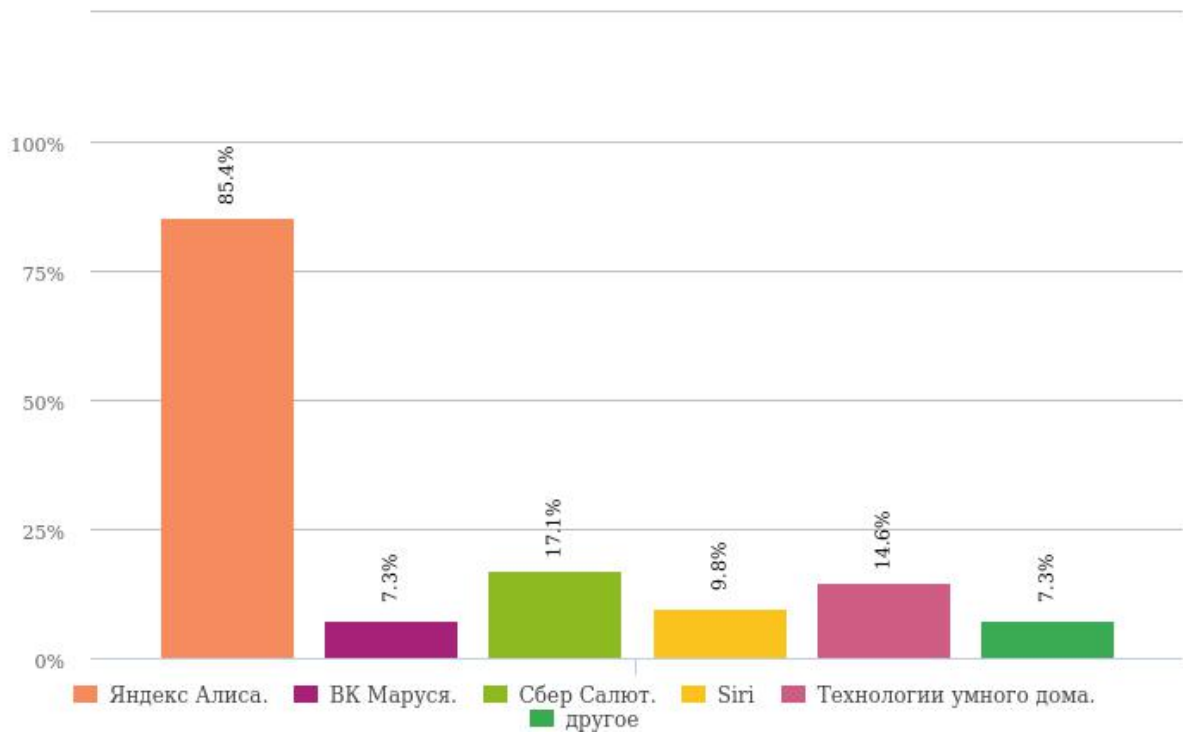
Умный дом

Выполнение различных команд: включение и выключение быт.техники, электричества

Алиса

Работа и управление бытовыми приборами, умный дом
Уборка в доме
Управление бытовой техникой на расстоянии
Умный дом
Не знаю
Рецепты
Больше не использую
Создание визуального образа
Затрудняюсь ответить
Проекты
Яндекс Алиса, ВК Мвруся
создаю промты для фото и видео контента в личных целях
Умный дом, умная колонка, smart TV
Подготовка к занятиям
Общение, развлечение

Пользуетесь ли Вы в повседневной жизни ИИ-помощниками (можно указать несколько вариантов ответа)? (Множественный выбор)



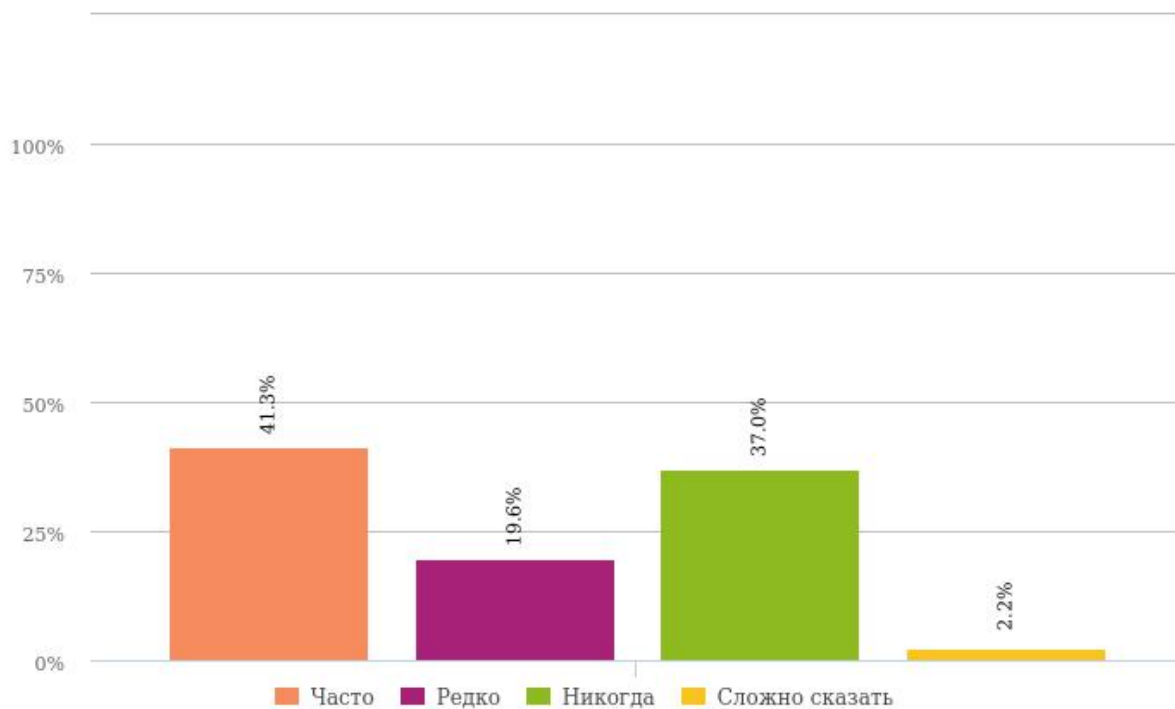
Варианты	Проценты
Яндекс Алиса.	85,40%
ВК Маруся.	7,30%
Сбер Салют.	17,10%
Siri	9,80%
Технологии умного дома.	14,60%
Другое	7,30%

Другое:

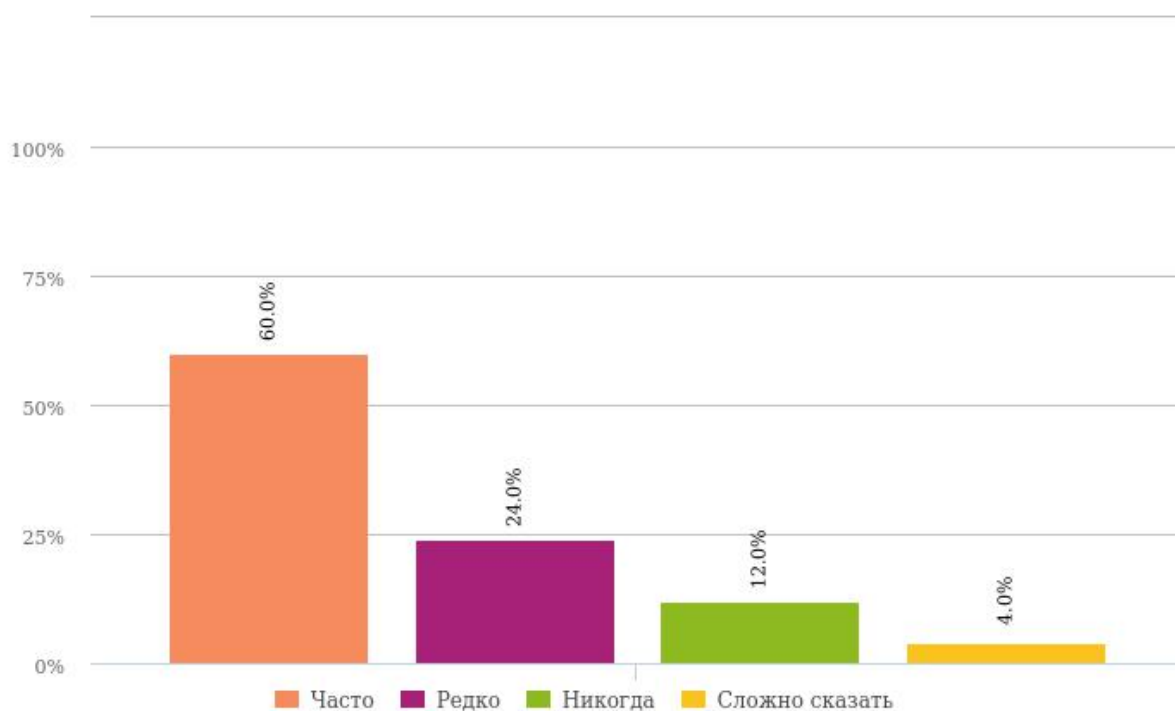
Дипсик
Smart TV
DeepSeek

Через какие устройства Вы осуществляете коммуникацию с искусственным интеллектом? (Матрица)

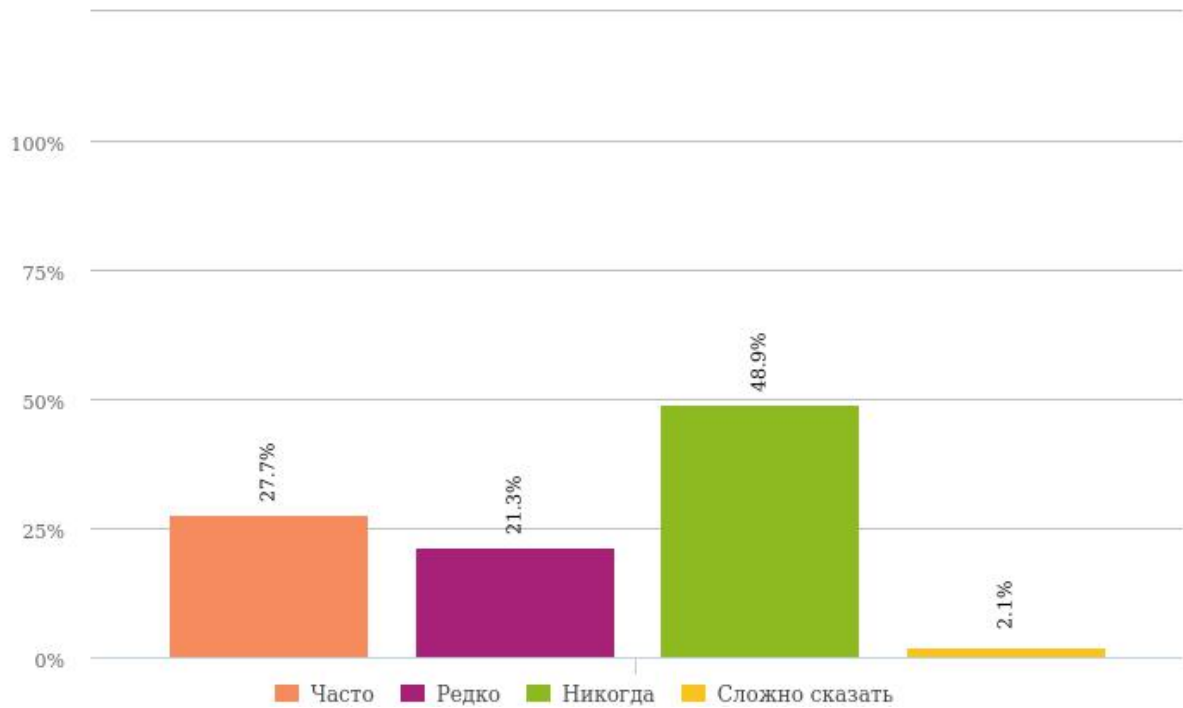
Отдельное специальное устройство, например, колонка.



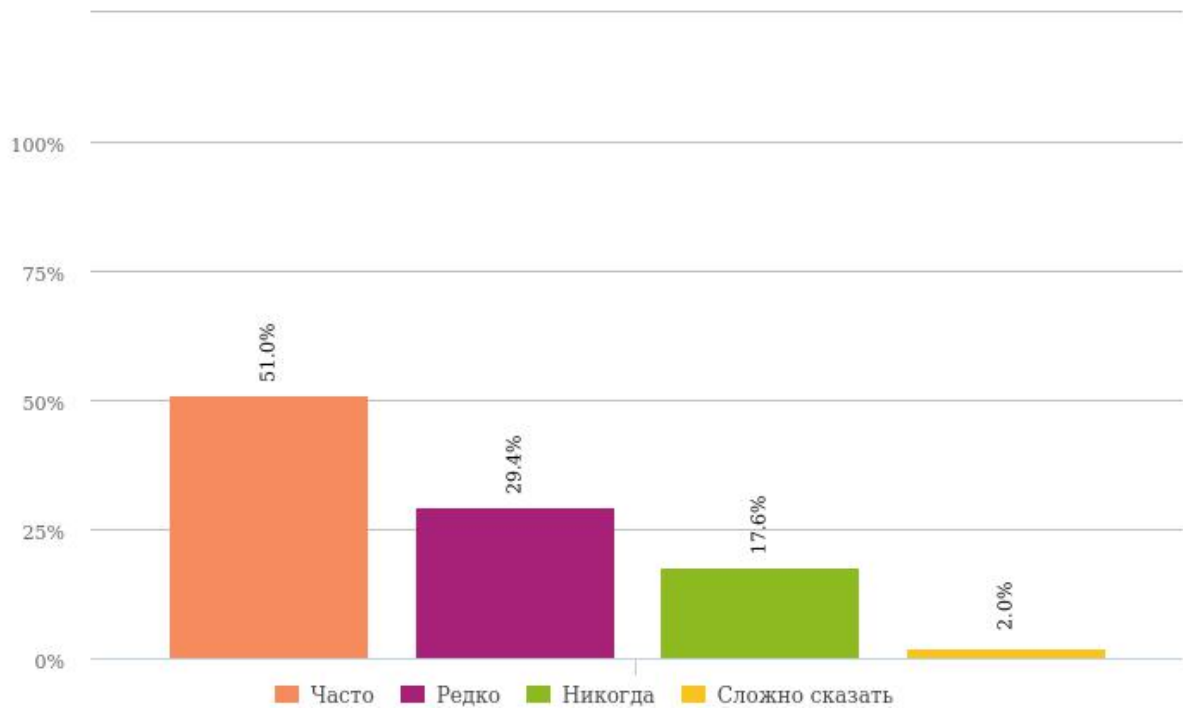
Смартфон.



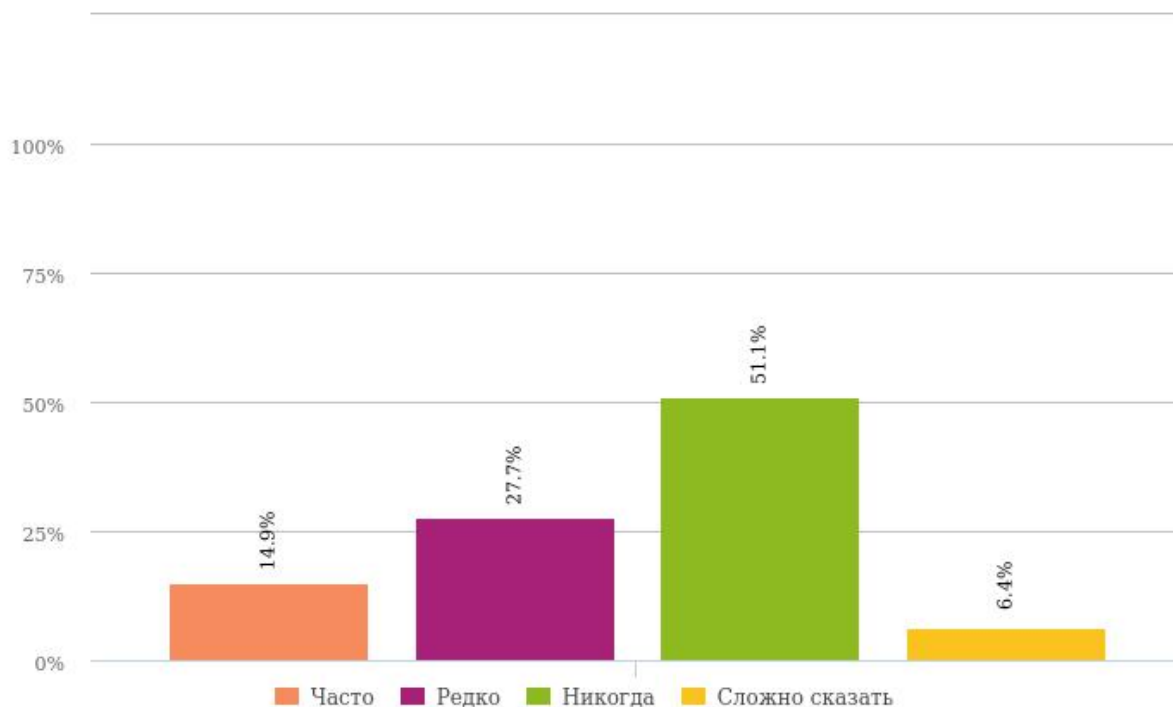
Устройства умного дома, например, камера, ТВ.



Компьютер, ноутбук.



Умные часы.



	Часто	Редко	Никогда	Сложно сказать
Отдельное специальное устройство, например, колонка.	41	20	37	2
Смартфон.	60	24	12	4
Устройства умного дома, например, камера, ТВ.	28	21	49	2
Компьютер, ноутбук.	51	29	18	2
Умные часы.	15	28	51	6

Еще через какие устройства Вы осуществляете коммуникацию с искусственным интеллектом? Напишите (Свободный ответ)

Как можно коммуницировать с тем, чего, судя по всему, просто не существует. Есть программы, созданные при помощи интеллекта естественного.

Смартфон ,колонка

Смартфон

Колонка

Ноутбук

Ноутбук

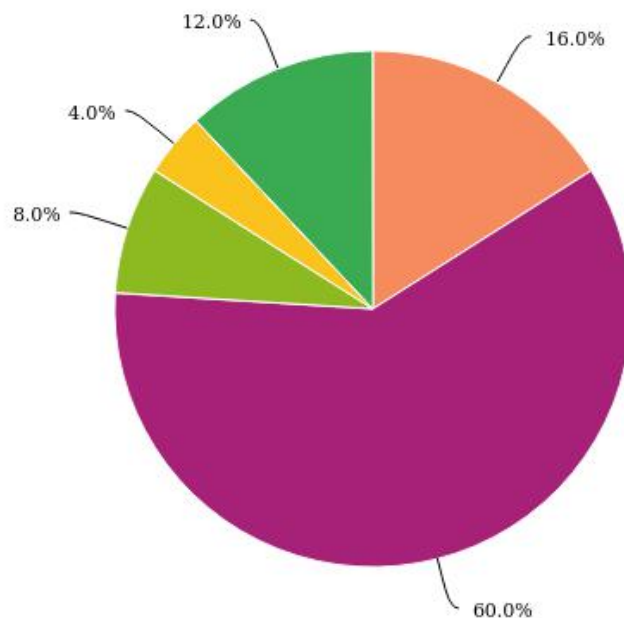
Не пользуюсь другими устройствами.

колонка Алиса, смартфон

Яндекс станция, смартфон, smart TV

Все уже перечислены

**Насколько Вам сложно или просто пользоваться ИИ-помощниками?
(Одиночный выбор)**



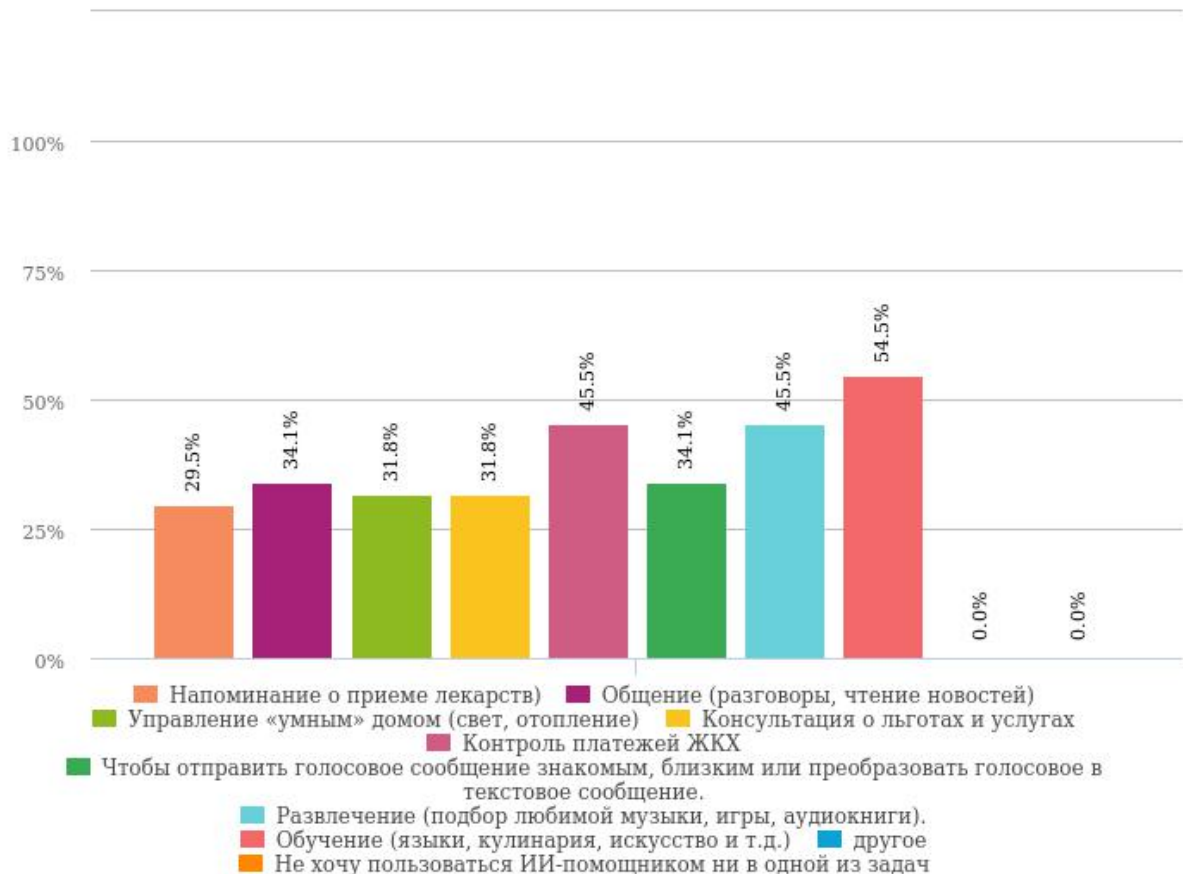
- Легко пользоваться многими возможностями искусственного интеллекта.
- Легко пользоваться только некоторыми возможностями, к которым привык (привыкла).
- Пользуюсь с трудом.
- Пользуюсь только с посторонней помощью.
- Не смог разобраться в этих технологиях
- Мне они не интересны, не нужны.

Варианты

Проценты

Легко пользоваться многими возможностями искусственного интеллекта.	16,00%
Легко пользоваться только некоторыми возможностями, к которым привык (привыкла).	60,00%
Пользуюсь с трудом.	8,00%
Пользуюсь только с посторонней помощью.	4,00%
Не смог разобраться в этих технологиях	0,00%
Мне они не интересны, не нужны.	12,00%

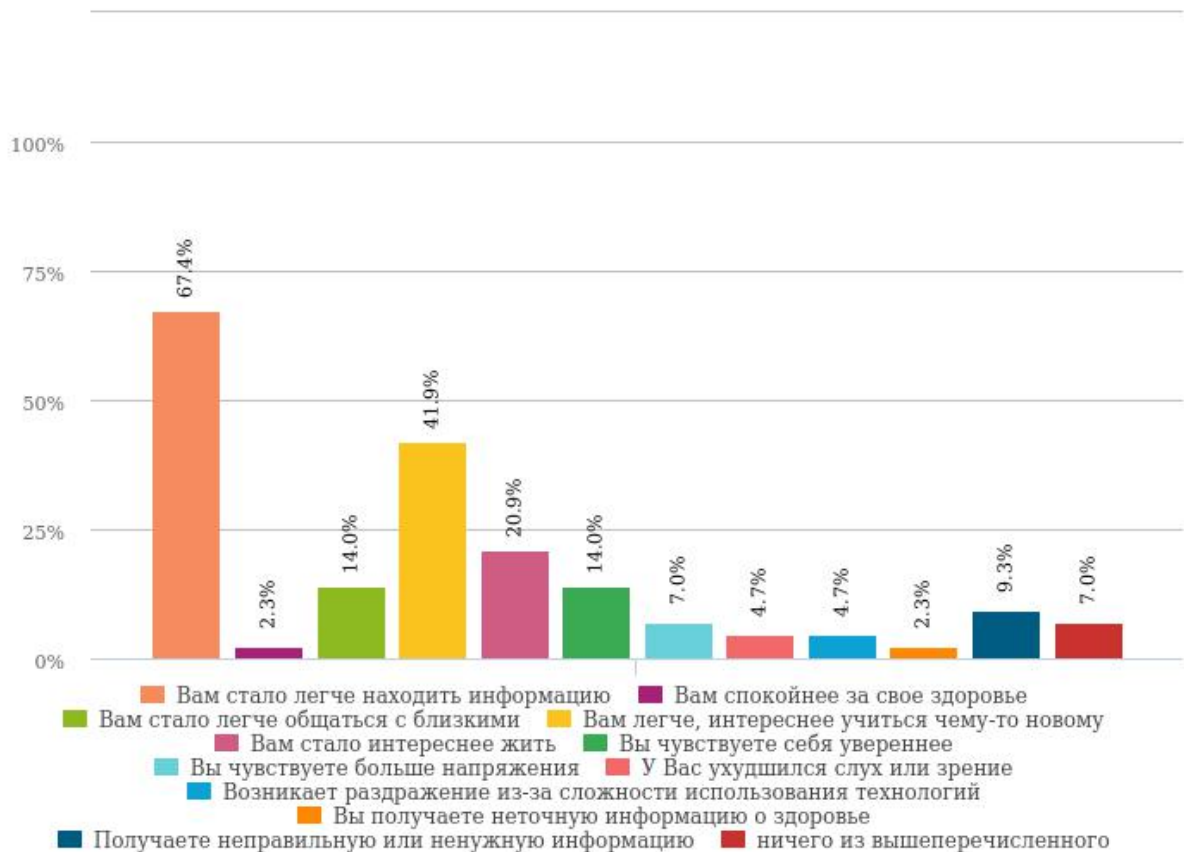
В каких задачах Вы бы охотно пользовались ИИ-помощником (можно указать несколько вариантов ответа)? (Множественный выбор)



Варианты	Проценты
Напоминание о приеме лекарств)	29,50%
Общение (разговоры, чтение новостей)	34,10%

Управление «умным» домом (свет, отопление)	31,80%
Консультация о льготах и услугах	31,80%
Контроль платежей ЖКХ	45,50%
Чтобы отправить голосовое сообщение знакомым, близким или преобразовать голосовое в текстовое сообщение.	34,10%
Развлечение (подбор любимой музыки, игры, аудиокниги).	45,50%
Обучение (языки, кулинария, искусство и т.д.)	54,50%
Другое	0,00%
Не хочу пользоваться ИИ-помощником ни в одной из задач	0,00%

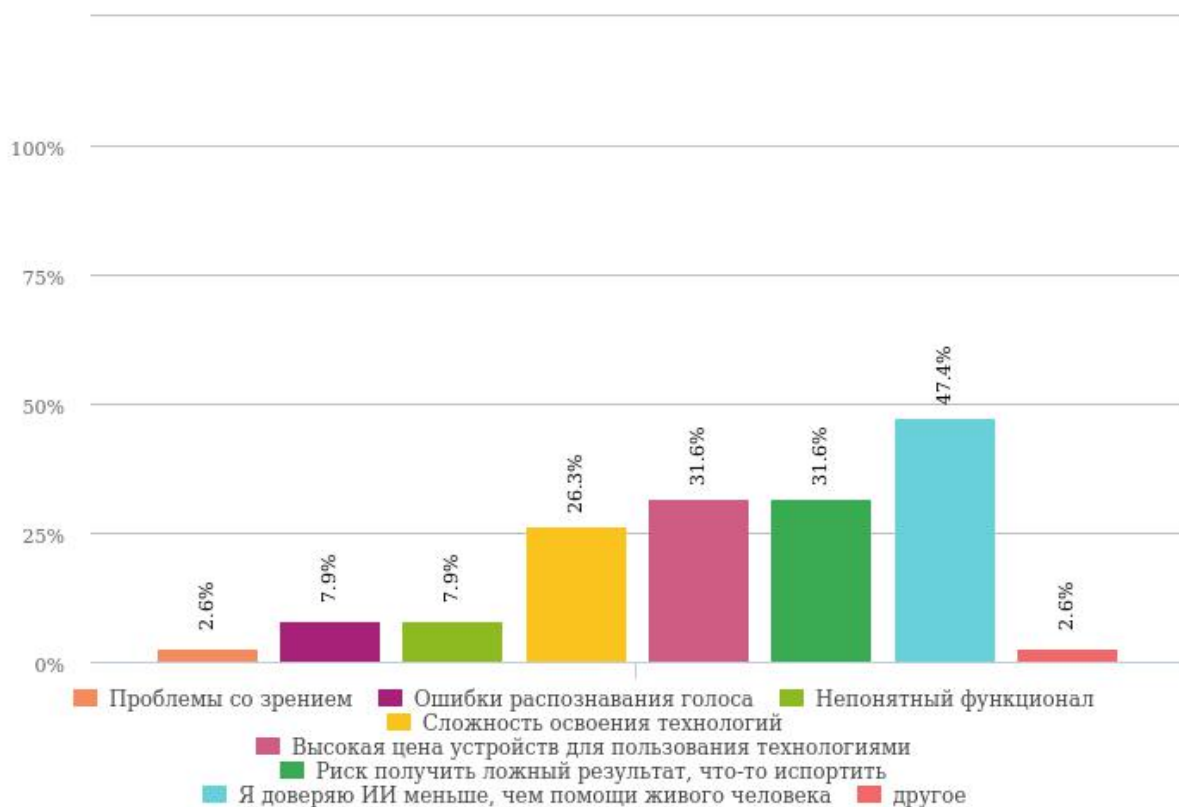
В результате пользования этими технологиями (можно указать несколько вариантов ответа): (Множественный выбор)



Варианты	Проценты
Вам стало легче находить информацию	67,40%

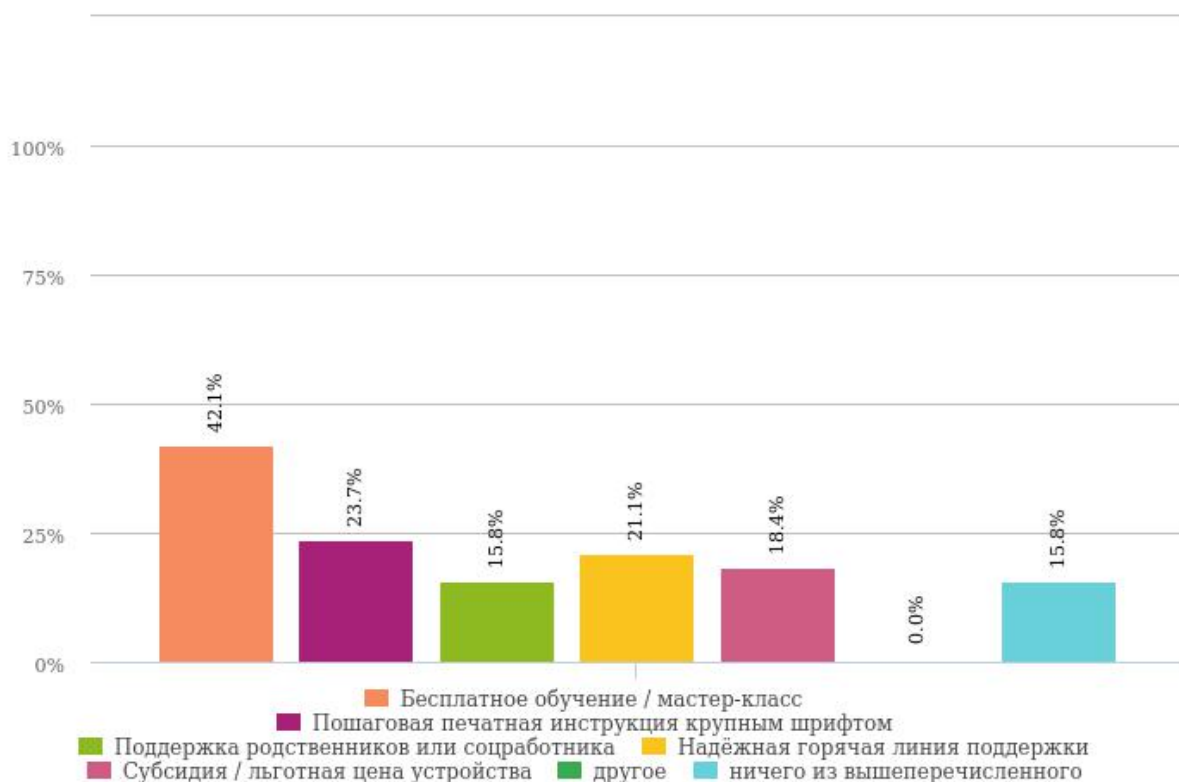
Вам спокойнее за свое здоровье	2,30%
Вам стало легче общаться с близкими	14,00%
Вам легче, интереснее учиться чему-то новому	41,90%
Вам стало интереснее жить	20,90%
Вы чувствуете себя увереннее	14,00%
Вы чувствуете больше напряжения	7,00%
У Вас ухудшился слух или зрение	4,70%
Возникает раздражение из-за сложности использования технологий	4,70%
Вы получаете неточную информацию о здоровье	2,30%
Получаете неправильную или ненужную информацию	9,30%
Ничего из вышеперечисленного	7,00%

14. Что препятствует использованию Вами технологий с применением искусственного интеллекта (можно указать несколько вариантов ответа)? (Множественный выбор)



Варианты	Проценты
Проблемы со зрением	2,60%
Ошибки распознавания голоса	7,90%
Непонятный функционал	7,90%
Сложность освоения технологий	26,30%
Высокая цена устройств для пользования технологиями	31,60%
Риск получить ложный результат, что-то испортить	31,60%
Я доверяю ИИ меньше, чем помощи живого человека	47,40%
Отсутствие качественного доступа в Интернет	2,60%

**Что помогло бы Вам освоить ИИ-помощника? (выберите до трёх)
(Множественный выбор)**



Варианты	Проценты
Бесплатное обучение или мастер-класс	42,10%
Пошаговая печатная инструкция крупным шрифтом	23,70%
Поддержка родственников или сокурсника	15,80%
Надёжная горячая линия поддержки	21,10%
Субсидия / льготная цена устройства	18,40%
Другое	0,00%
Ничего из вышеперечисленного	15,80%