



приоритет 

Резолюция

«Всероссийского методологического совещания преподавателей кафедр цивилистической процессуальной направленности по модели подготовки судебного юриста: уровень специализированного высшего образования»

Авторский коллектив: С.М. Михайлов, заведующий кафедрой гражданского и административного судопроизводства имени М.С. Шакарян, к.ю.н.



СОЦИОПРАВО

РЕЗОЛЮЦИЯ

**по итогам совещания в форме научно-методического диспута
«Актуальные вопросы методики преподавания административного
судопроизводства в юридическом ВУЗе»¹**

Оренбургский институт (филиал)

Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 23 октября 2025 года

Участники совещания – заведующие и преподаватели кафедр частно-правовых и публично-правовых наук, обсудив актуальные проблемы преподавания административного судопроизводства, констатировали возрастающую роль данной дисциплины в условиях формирования самостоятельной формы осуществления судебной власти и пришли к следующим заключениям и рекомендациям.

I. По вопросу о методике преподавания административного судопроизводства как учебной дисциплины (обучающимся бакалавриата, специалитета и магистратуры).

Признать, что административное судопроизводство является самостоятельной и обязательной для изучения дисциплиной, которая появилась в учебных планах подготовки будущих юристов в связи с очередным этапом реформирования цивилистического процессуального законодательства, ознаменовавшегося введением в действие в 2015 году Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Предложить следующие рекомендации:

1. Методической основой преподавания должно стать изучение специфики административного судопроизводства через его сравнительный анализ с гражданским и арбитражным процессами, с опорой на уже

¹ Мероприятие проводится в рамках проекта ЦК «Социоправо» «Трансформация правосудия и АРС», задача «Организация научно-практического исследования и профессионального обсуждения трансформации модели подготовки судебного юриста».

сформированные у обучающихся знания и навыки. Важнейшим элементом преподавания является выработка у обучающихся умений и навыков применения полученных знаний в практической деятельности.

2. При составлении учебных планов учитывать последовательность изучения административного судопроизводства после завершения освоения гражданского и арбитражного процессов.

II. По вопросу о применяемых образовательных технологиях, соотношении объемов теоретической и практической подготовки.

Признать важность обеспечения сбалансированного распределения часов на теоретическую и практическую подготовку. Считать оптимальным соотношение теоретической и практической подготовки в рамках дисциплины как 40% на 60%. Теоретический блок должен быть сфокусирован на основных институтах и особенностях рассмотрения отдельных категорий административных дел, тогда как практический – направлен на формирование навыков составления административных исковых заявлений, возражений, взаимодействия с органами власти и ведения дел в суде, пересмотре судебных актов. Их цель — углубление и закрепление знаний, полученных на лекционных занятиях и в процессе самостоятельного изучения нормативного и практического материала и юридической литературы. Практические занятия служат одновременно и средством проверки знаний, и отработки навыков самостоятельного изучения дисциплины, работы с литературой.

Предложить следующие рекомендации:

1. Уделять внимание освоению теоретических и нормативных основ административного судопроизводства как на лекционных, так и на практических (семинарских) занятиях, поскольку это обеспечивает фундамент для изучения иных вопросов. При этом соотношение лекционных и практических (семинарских) занятий должно исключать опережение освоения тем дисциплины последними, поскольку такой подход усложняет подготовку обучающихся к практическим (семинарским) занятиям и демотивирует посещать лекции, слушающиеся постфактум.

2. Внедрять в образовательный процесс интерактивные и практико-ориентированные методы обучения, такие как:

- решение case-study на основе реальных административных дел;
- проведение деловых игр и имитационных процессов (модельных процессов);

- анализ правовых позиций Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции по административным делам.

III. По вопросу о формах и методах промежуточной аттестации обучающихся.

Констатировать необходимость дифференциации форм и методов проведения промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от места дисциплины в структуре образовательной программы.

Предложить следующие рекомендации:

1. Диверсифицировать формы контроля, отходя от промежуточной аттестации исключительно по теоретическим вопросам.

2. Для обучающихся бакалавриата и специалитета сочетать традиционный метод, направленный на проверку усвоения знаний, с «казусным» подходом – решением без опоры на нормативные источники и судебную практику несложного казуса, например, на определение процессуального положения участников дела, подсудности спора, предмета доказывания.

3. Для обучающихся магистратуры целесообразно для промежуточной аттестации предлагать задания творческой направленности, в частности, такие как:

- письменные работы в форме составления процессуальных документов;
- решение сложных казусов с использованием справочных правовых систем;

- подготовка аналитической справки по 5-7 судебным постановлениям по конкретной тематике дисциплины;

– проведение кратких дебатов по вопросам, заранее определенным преподавателем;

– подготовка и защита групповых научно-практических исследовательских проектов.

IV. По вопросам об организации самостоятельной работы обучающихся и об использовании искусственного интеллекта обучающимися при выполнении заданий самостоятельной работы, написании контрольных и курсовых работ.

Признать важность самостоятельной работы обучающихся как одного из ключевых компонентов образовательного процесса при освоении дисциплин цивилистической процессуальной направленности, в частности, административного судопроизводства. Она представляет собой основу образовательного процесса и носит исследовательский характер. Самостоятельная работа позволяет обучающимся развивать необходимые умения и навыки, обеспечивать высокий уровень успеваемости в период освоения дисциплин, получать навыки повышения профессионального уровня.

Предложить следующие рекомендации:

1. Разработать способы мотивации обучающихся к проведению самостоятельных исследований в форме эссе, докладов, тезисов, статей, которые можно направлять на внутренние и внешние конкурсы;

2. Активизировать проектную деятельность, в рамках которой обучающиеся могли бы проводить сравнительно-правовые исследования, анализировать судебную статистику, обобщать судебную практику, готовить аналитические записки по проблемам применения законодательства об административном судопроизводстве;

3. Использовать современные цифровые технологии и платформы искусственного интеллекта:

– электронные библиотеки, для чего регулярно информировать о доступе к специализированным электронным ресурсам, где обучающиеся могут находить актуальные исследования и статьи;

– разноуровневые тестовые задания для текущей проверки знаний на современных цифровых платформах;

– виртуальные симуляции судебного разбирательства, для чего необходимо разработать сценарии таких симуляций, в которых обучающиеся могут принимать участие в роли сторон, их представителей, судей и иных участников процесса;

– ресурсы справочных правовых систем для составления проектов процессуальных документов.

4. Организовать регулярные семинары и мастер-классы для преподавателей на кафедрах (возможно – межкафедральные и межвузовские) по методике и технологиям организации самостоятельной работы;

5. Поддерживать обратную связь с обучающимися относительно организации их самостоятельной работы, проводить опросы для выявления их потребностей и предложений; использовать результаты взаимодействия при составлении заданий.

Заключение.

Участники совещания выражают уверенность, что реализация данных рекомендаций будет способствовать повышению качества юридического образования, лучшей подготовке будущих судей, адвокатов и юристов, специализирующихся в сфере публичного права, и, в конечном счете – укреплению законности и эффективности правосудия по административным делам.

Руководитель совещания:
заведующий кафедрой гражданского
и административного судопроизводства
имени М.С. Шакарян
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук, доцент



С.М. Михайлов